

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

The return of the FIFA U-17 World Championship to European soil (previous tournament in Europe: Italy 1991) will forever be associated with Brazil's triumph, the number of goals scored (117, equalling the record set in Egypt in 1997), the results of the Latin American teams, and the wonderful football of a Spanish team that thrilled us all before narrowly losing in the Final to a well-drilled Brazilian team. These two teams dominated the competition. Both topped their respective groups, and Spain were finally vanquished in the Final, Brazil claiming an unbeaten record in the tournament. They also boasted the best attack and defence in their respective groups. While Brazil underlined their ruthless streak in front of goal, scoring 15 and conceding only one, it was their quality of play and the players' technical and tactical abilities that most impressed and made this tenth U-17 World Championship so entertaining.

Perhaps the biggest surprise of the whole competition was the failure of the African teams to make it past the group stage, something that had never previously happened in the 18-year history of the tournament. Even Nigeria, one of the pre-tournament favour-

ites, fell at the first hurdle, eliminated by Costa Rica on the drawing of lots. However, those two facts pay great testament to the success of these football-crazy countries, as well as to their approach to the game of football.

AFC

After the stunning performances of AFC teams at the 2002 FIFA World Cup™, it was up to China, Korea Republic and outsiders Yemen to further underline the success of the development programmes in place in Asia. However, it became clear that it would take time and patience before Asian teams can truly fulfil their dreams of living with the so-called "giants" on the world stage. Of the three AFC teams eliminated in the group stage, China and Korea appeared to be the most prepared for the competition, despite the disruption caused to China's plans by the SARS outbreak. Both teams bowed out, but not before showing their undoubted quality. Both teams worked well as a unit, employed excellent zonal football and a technical game based on good coordination, energy and individual skills (ball control and good passing). They certainly proved that they are moving in the right direction. We would have

liked to see the players given more freedom to act spontaneously and take more risks, as China did in their third match (against Mexico), despite having been reduced to 10 men. Yemen, a young team with no inhibitions, certainly surprised many with their enthusiasm and determination to play attacking football. They even gave Portugal a fright in their opening match. Although they led the Iberians 2-0 at one stage, they finally lost 4-3, the decisive own goal conceded as late as the 82nd minute. In their final match, they also succumbed to the might of Brazil, who proved to be simply too strong for Yemen.

CAF

CAF had two new representatives, Cameroon and surprise package Sierra Leone, as well as Nigeria, who were making their seventh appearance at the event. Their presence is almost taken for granted. However, the African youngsters could not emulate the performances of their predecessors two years ago (Nigeria 2nd, Burkina Faso 3rd, Mali 6th).

On the contrary, in fact. This was the worst showing from African teams, even in terms of performances. In nine matches, the CAF representatives only managed one victory between them, Nigeria defeating Australia.

African football is famous for excellent technique and athleticism, qualities that have often been decisive in the past. But this time, the Africans lacked collective organisation and suffered too many defensive lapses.

Sierra Leone left the most positive impression, their dynamic, attacking football often shining like a beacon. Unfortunately, they did not have the necessary composure in attack, and their defence was often left exposed. In the end, they could not turn their dreams into reality. The African teams will be able to learn a lot by analysing their poor performances in Finland.

CONCACAF

For the first time, the three CONCACAF representatives qualified for the quarter-finals, confirming once again that the confederation's efforts in the area of youth development are certainly bearing fruit. Great expectation is often placed upon the shoulders of the US team on account of its athletic and dynamic brand of football. The US also



boast a number of talented players who excel in counter-attacking moves. However, they tend to struggle to switch quickly from defence to attack, and vice versa. This time, it was Mexico that caused ripples. Although they were defeated by Argentina in the quarter-finals, Mexico put their South American rivals under great pressure in the second half. The Mexicans used quick passing movements and had a number of options on the pitch. They also had pace in abundance and fantastic technique. However, when defending, Mexico's man-to-man marking policy tended to struggle in the face of rapid counter-attacks launched by powerful offen-

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

sive teams. The third CONCACAF team, Costa Rica, advanced to the knockout stage on the drawing of lots. Against Nigeria, the Costa Ricans battled valiantly and never gave up hope. Although well organised in defence, they lacked composure in attack. However, as expected, Colombia were just too powerful in the quarter-finals. The CONCACAF three teams all tended to deploy a three-man defence and man-to-man marking, with a free man and a defensive midfielder operating in front of the back three.

CONMEBOL

For the first time in the history of this competition, the three CONMEBOL teams reached the semi-finals. Brazil claimed the title, while Argentina finished 3rd and Colombia 4th. This remarkable feat can be attributed to the quality of the South American teams' play and their high level of technique.

Brazil adopted the same tactics as the senior national team, using zonal football, strict defensive organisation and attacking moves that started in defence, or, depending on the state of play, by playing the ball quickly behind the opposition defence for the technically-gifted, explosive strikers. Their goal difference (15 scored, 1 con-

ceded) merely underlined the success of the team as a whole.

Argentina so very nearly reached the Final, a golden goal from an excellent Spanish team signalling the end of the road in the semi-final. Still under the guidance of the same coach, Argentina always impress in youth competitions, bearing testimony to the excellent training schemes and the quality of football in the Argentine national teams.

The third CONMEBOL team, Colombia, surprised many. They were a compact unit, comfortable in possession and finished in a deserved fourth place. They were well-organised defensively and quickly turned defence into attack. The Colombians also boasted an excellent strike force, the strikers scoring 10 of the Colombians' 14 goals. They fully deserved to finish fourth, a feat that confirmed that Colombian football is in good health. The U-17 team's spirit mirrored that of the senior national team.

OFC

This was Australia's ninth appearance in the final competition of the U-17 World Championship, but the youngsters representing OFC could not emulate their predecessors' feats. At all other tournaments at this level, with the exception of 1989, Australia had reached the quarter-finals at the very least. Australia were the biggest disappointment of all in 2003, bringing up the rear with a record of three matches, no points, one goal scored and six conceded. Australia had a very athletic team (average of 180cm), which was built upon a compact and solid defence. However, they struggled in attack, particularly when building moves from the back. The players also showed very little mobility, attacking flair or technical skill, often failing to control the ball or find a decisive first pass. We were expecting greater things of the Joeys, who dominate Oceanian football.

UEFA

At this final competition, played on European soil, UEFA were represented by the two European U-17 Championship finalists, Spain and Portugal, as well as by the host nation, Finland.

The Spanish team did European football proud, despite a rather curtailed build-up to the tournament. An ever-present in the

last four U-17 World Championships, 2003 proved to be Spain's best year to date, with the Iberians just missing out on the very top prize. Throughout the tournament, the young Spaniards impressed with their collective organisation, patience and composed play, especially in attack. They adopted a brand of zonal football, quickly moving from a compact defence to a team who exploited space to apply pressure. The Spanish players all excelled in terms of technique and tactical awareness, while some are already stars in their own right.

Portugal, the reigning U-17 European champions, were returning to the U-17 world stage for the first time since 1995. Their football throughout the tournament was pleasing on the eye, but there were severe defensive shortcomings, perhaps attributable to insufficient physical preparation. Portugal conceded a total of 18 goals, 13 in the second half, and 11 in the final 20 minutes of matches. After an excellent showing at the FIFA World Youth Championship in Argentina in 2001, there were high hopes for the Finnish team, especially as they were at "home" and had been preparing meticulously for months ahead of the event. Finland were a solid, dynamic team that relied on counter-attacking moves. However, they lacked composure in front of the opponent's goal, and to a lesser extent, suffered from individual defensive lapses. In their final, crucial group game, the young Finns wanted to defeat Colombia at any cost. However, they cracked mentally and their defence could not find the answers to repel the Colombians' opportunism and speed.

Le retour de ce Championnat du Monde U-17 ans sur le sol européen (le précédent en 1991, en Italie) a été marqué par le titre de champion du monde du Brésil, par le nombre de buts marqués (117), qui égale celui de 1997 en Egypte, par les résultats des équipes latino-américaines et par la très belle performance de l'équipe d'Espagne qui a présenté un beau jeu avant d'échouer de peu en finale contre un Brésil solidement organisé. L'impact de ces équipes sur cette compétition a été total. Vainqueurs de leurs groupes respectifs, invincibles, elles ont toutes deux les meilleures attaques et défenses de leur groupe. Si le Brésil a fait preuve d'une grande efficacité (15 buts

marqués et un seul concédé) pour obtenir ce titre, c'est avant tout la qualité du jeu et des habiletés technico-tactiques individuelles des joueurs qui ont retenu l'attention des techniciens et rendu ce 10e Championnat du Monde très attrayant.

L'événement de cette compétition finale a été l'élimination dès le tour qualificatif des trois équipes africaines, et ceci pour la première fois depuis le début de l'organisation de ce championnat U-17 en 1985. Même le Nigeria, l'un des favoris, 2e en 2001, n'a pas passé le cap du premier tour, éliminé au tirage au sort par le Costa Rica. De ces deux constats essentiels, il faut relever le succès des pays à grande tradition footballistique et surtout leur philosophie de jeu.

AFC

Après les performances des grandes équipes de cette confédération lors de la Coupe du Monde 2002, la relève du football asiatique représentée par la Chine, la Corée et le surprenant Yémen a confirmé que les programmes de développement mis en place sur ce continent se poursuivent, mais que l'objectif visant à rivaliser avec les meilleurs pays demande encore du travail et de la patience. Des trois équipes éliminées dès le premier tour, la Chine et la Corée, bien préparées pour cette compétition (mais programme perturbé pour la Chine en raison du SRAS),



CONFEDERATIONS' ANALYSIS

se sont inclinées tout en laissant entrevoir d'indéniables qualités. Avec une très bonne occupation du bloc-team, un football en zone et un jeu technique reposant sur des qualités de coordination, de vivacité, et de technique individuelle (prise du ballon, qualité de la passe), elles ont prouvé qu'elles sont sur la bonne voie. Nous aurions souhaité voir des joueurs plus libérés, plus spontanés, prenant davantage de risques, comme l'a montré la Chine lors de son troisième match contre le Mexique, même en jouant à dix. La surprise est venue de la jeune équipe sans complexe du Yémen ; par son enthousiasme et son esprit offensif, elle a réussi à mettre en difficulté l'équipe du Portugal lors de son premier match. Bien que menant 2 à 0, elle a dû finalement s'incliner 4 à 3 à la 82^e minute, sur un but contre son camp. Lors de son dernier match, elle a toutefois nettement plié contre le Brésil, trop fort pour elle.

CAF

Représentés par deux nouveaux pays dans cette phase finale, le Cameroun et la surprenante Sierra Leone, ainsi que par l'inamovible Nigeria (7^e participation), les footballeurs africains n'ont pas confirmé cette année les performances de 2001 (Nigeria 2^e, Burkina Faso 3^e, Mali 6^e).

Bien au contraire ! C'est le plus mauvais résultat d'ensemble, même au niveau des performances ; en 9 matches, ils n'ont obtenu qu'une seule victoire, celle du Nigeria face à l'Australie.

Se distinguant toujours par un football d'individualités aux qualités techniques et athlétiques qui ont souvent fait la différence, ils ont souffert cette année d'un manque d'organisation collective et surtout d'erreurs défensives.

C'est la Sierra Leone qui a laissé la meilleure impression ; avec un football offensif dynamique, elle a souvent fait le spectacle. Malheureusement, par manque de réalisme offensif, et à cause d'une défense sans couverture, elle n'a pas été à la hauteur de ses espoirs. Les équipes africaines ont à tirer les conclusions de leurs contre-performances.

CONCACAF

Pour la première fois, les trois représentants de la CONCACAF ont réussi à se qualifier pour les quarts de finale, confirmant encore une



fois que les efforts accomplis par cette confédération, au niveau du développement des jeunes, portent leurs fruits. On place souvent beaucoup d'espoir en l'équipe des Etats-Unis, toujours bien préparée ; elle pratique un football athlétique, dynamique, avec quelques bonnes individualités en contre-attaque, mais est en difficulté technique dans la transition défense-attaque. C'est du Mexique qu'est venue l'agréable surprise. Bien qu'éliminé en quarts de finale contre l'Argentine, mis en difficulté en 2^e mi-temps, il a présenté un football de passes rapides et de permutations, avec quelques joueurs rapides et d'une grande habilité technique. Son organisation défensive, solide en marquage individuel, lui a causé quelques problèmes relatifs notamment aux contre-attaques face aux équipes évoluant en offensive large. La troisième équipe, le Costa Rica, a été qualifiée grâce au tirage au sort. Face au Nigeria, elle a fait preuve de

combativité et n'a jamais baissé les bras ; bien organisée en défense, elle a par contre manqué de réalisme offensif. Elle s'est donc logiquement inclinée en quarts de finale contre la Colombie. L'une des caractéristiques sur le plan de l'organisation de jeu de ces équipes est qu'elles jouent une défense à 3, en marquage individuel, avec un libéro et un milieu de terrain devant la défense.

CONMEBOL

Pour la première fois dans cette compétition U-17, les trois équipes de la CONMEBOL sont arrivées en demi-finales : le Brésil est devenu champion du monde, l'Argentine et la Colombie ont obtenu les 3^e et 4^e places. Ce grand succès pour le football sud-américain, c'est à la qualité de son jeu et à son haut niveau technique en particulier qu'il le doit.

Avec le Brésil, on retrouve la culture de jeu des aînés, avec un football de zone, une

organisation défensive rigoureuse et une animation offensive partant de défenseurs ou, si la situation le permet, construite sur un jeu rapide en profondeur pour des attaquants techniques et explosifs. La différence de buts (15 marqués, 1 concédé) illustre bien la performance de cette équipe.

L'Argentine a manqué de peu la finale, éliminée sur « but en or » en demi-finales contre une excellente équipe d'Espagne. Toujours dirigée par le même coach, sa présence à chaque compétition juniors aux places d'honneur confirme qu'il existe un vrai concept de formation et de jeu dans les équipes nationales de ce pays.

La 3^e équipe, la surprenante Colombie, équipe unie, heureuse avec le ballon, a obtenu une belle 4^e place. Avec une bonne organisation défensive de zone, une transition rapide défense-attaque, elle a pu compter sur ses excellents attaquants (10 buts sur 14 au total). Sa 4^e place est méritoire



et confirme la bonne situation du football colombien, et surtout l'esprit de son jeu, à l'image de l'équipe A.

OFC

Pour la 9^e participation de leur pays à cette phase finale, les jeunes joueurs australiens représentant l'OFC n'ont pas confirmé les résultats obtenus lors des années précédentes où, à chaque édition, sauf en 1989, l'équipe avait accédé au minimum aux quarts de finale. Dernière de ce championnat, avec un bilan de 3 matches, 0 point (1 but marqué et 6 concédés), l'Australie a déçu. Son équipe très athlétique (moyenne 180 cm), organisée sur une défense de zone compacte et solide a failli au niveau du jeu offensif, surtout depuis la défense, par manque de mobilité des joueurs, d'animation offensive et de qualités techniques, notamment les contrôles de ballon et la 1^e passe. On attendait mieux des jeunes «Socceroos», qui dominent le football océanien.

UEFA

Pour cette phase finale sur sol européen, l'UEFA était représentée par les deux fina-

listes du Championnat d'Europe 2003, le Portugal et l'Espagne, ainsi que par le pays organisateur, la Finlande.

L'équipe d'Espagne a été le digne représentant du football européen, malgré une préparation très courte. Présente lors des quatre dernières éditions, elle a obtenu son meilleur classement, passant même très près du titre. Tout au long du tournoi, elle a fait preuve d'une grande maîtrise collective, de patience et de calme dans le jeu, surtout dans l'animation offensive. Jouant en zone, passant rapidement d'un bloc compact en défense à une équipe large pour poser le jeu, elle a pu compter sur des joueurs à grandes qualités technico-tactiques, et sur certains déjà grands joueurs.

Le Portugal, champion d'Europe 2003, qui faisait son retour à ce niveau de la compétition depuis 1995, a joué tout au long du tournoi un football plaisant, mais avec une défense désorganisée, peut-être due à une préparation physique insuffisante à ce niveau (18 buts concédés, 13 en 2^e mi-temps, 11 dans les 20 dernières minutes). Après la bonne performance de la Finlande lors du Championnat du Monde Juniors 2001, en Argentine, et avec l'aide du soutien de son public, on espérait un meilleur résultat de cette équipe qui s'est préparée pourtant avec méthodologie et sérieux plusieurs mois durant. Se basant sur une organisation collective dynamique, pratiquant un jeu de contre-attaque, elle a toutefois souffert de ses carences offensives à la conclusion et dans une moindre mesure d'erreurs défensives individuelles. Voulant chercher à tout prix la qualification lors de son match décisif contre la Colombie, elle a craqué défensivement et mentalement face à l'opportunisme et à la rapidité des joueurs colombiens.

El retorno del Campeonato Mundial Juvenil Sub-17 de la FIFA a suelo europeo (el torneo anterior fue Italia 91) se distingue por el triunfo brasileño, los goles marcados, un total de 177 que igualó el récord establecido en 1997 en Egipto, los resultados de los equipos latinoamericanos y el maravilloso fútbol del equipo español, que nos brindó momentos inolvidables antes de perder por escaso margen ante un Brasil férreo. Estos dos combinados dominaron totalmente la competición. Vencieron convincentemente

en sus grupos y en las fases subsiguientes hasta llegar a la final, donde España sucumbió para que Brasil se coronase invicto en el torneo. Asimismo, ambos desplegaron las mejores líneas ofensivas y defensivas de sus grupos. Brasil evidenció su gran eficacia como equipo, con 15 goles a favor y sólo uno en contra, pero, ante todo, fue la calidad individual de sus jugadores, así como su destreza técnica y táctica, lo que causó una positiva impresión a los técnicos y realzó el atractivo de este décimo mundial de la categoría sub-17.

Posiblemente la mayor sorpresa de este certamen fue la eliminación prematura de los equipos africanos en la primera fase, algo que nunca antes había sucedido en los 18 años de existencia del torneo. Incluso Nigeria, uno de los favoritos en la antesala del cotejo y 2^o en 2001, cayó en la primera ronda, eliminado por Costa Rica en el sorteo. Sin embargo, es necesario destacar el éxito de estos países apasionados por el fútbol, así como su particular enfoque del juego.

AFC

Tras las asombrosas actuaciones de los equipos de la AFC en la Copa Mundial de la FIFA 2002, correspondió ahora a China, a Corea del Sur y al bisoño Yemen demostrar los avances logrados gracias a los programas de desarrollo puestos en marcha en Asia. No obstante, se hizo patente que se requiere aún mucho trabajo y paciencia antes de que los equipos asiáticos comiencen a cosechar frutos en el escenario mundial. De los tres equipos eliminados en la primera etapa, China y Corea parecían estar bien preparados para la competición, pese a las dificultades causadas por el SRAS. Ambos equipos claudicaron, pero dejaron entrever antes su calidad indiscutible. Los dos conjuntos hicieron gala de un buen juego de equipo, recurrieron al juego por zonas y su técnica futbolística se apoyó en una buena coordinación, dinamismo y destreza individual (control del balón y pases precisos). Sin duda alguna demostraron que van por buen camino. En los jugadores nos habría gustado ver más libertad de acción, más espontaneidad y más disposición al riesgo, justo como China actuó con sólo diez hombres en su tercer desenlace contra México. Yemen, equipo muy joven y desinhibido, sorprendió a muchos con su entusiasmo y determinación en el juego de ataque. Con

este arsenal pudieron intimidar incluso a Portugal en su primer partido. Aunque lideraron transitoriamente el encuentro 2-0, se rindieron finalmente 3-4, con un gol en propia puerta, ya entrado el minuto 82. En su partido final se sometieron a Brasil, que resultó simplemente demasiado poderoso para ellos.

CAF

La CAF asistió con dos nuevos representantes, Camerún y Sierra Leona, además de la consabida presencia de Nigeria (7^a participación). Su comparecencia es prácticamente una tradición. Con todo, los jóvenes africanos no pudieron emular las actuaciones de sus predecesores en el 2001 (Nigeria 2^a plaza, Burkina Faso 3^a y Malí 6^a).

Por el contrario, obtuvieron el peor resultado en conjunto y en sus actuaciones. En nueve partidos, los representantes de la CAF lograron juntos sólo una victoria, la de Nigeria frente a Australia.

Los jugadores africanos se distinguen por su excelente técnica y condición atlética, cualidades que han sido decisivas en el pasado. Pero en esta ocasión, los africanos carecieron de una organización colectiva y, sobre todo, cometieron muchos errores en la defensa.

Sierra Leona causó la mejor impresión; con un dinámico fútbol ofensivo ofrecieron un espectáculo magnífico. Lamentablemente, les faltó compostura en el ataque y su defensa a menudo se fue a pique. A la postre, sus esperanzas se desvanecieron. Los equipos africanos podrán aprender mucho analizando sus actuaciones en Finlandia.

CONCACAF

Por primera vez, los tres representantes de la Concacaf pasaron a cuartos de final, confirmando los logros de la confederación en el desarrollo del fútbol juvenil. A menudo son enormes las esperanzas que se depositan en EE UU por su buena preparación y el dinámico fútbol que practica. Los norteamericanos contaban con varios jugadores talentosos, quienes dominaban el contraataque. No obstante, batallaban mucho para lograr una rápida transición defensa-ataque. En esta ocasión fue México quien se llevó las palmas. A pesar de su derrota frente a Argentina en cuartos de final, México puso en apuros a sus rivales durante el segundo





tiempo. Los mexicanos recurrieron a rápidos pases cortos y cambios de posición con jugadores veloces y de gran habilidad técnica. Además, su ritmo era acelerado y su técnica fantástica. Su organización defensiva, sólida en el marcaje hombre a hombre, causó algunos problemas ante rápidos contragolpes de los equipos con poderosa línea ofensiva. Costa Rica, el tercer equipo de Concacaf, llegó a la fase de eliminación directa gracias a un sorteo. Frente a Nigeria, los ticos combatieron valientemente y nunca perdieron la esperanza. A pesar de estar bien organizados en la defensa, les faltó organización en el ataque. No obstante, como se esperaba, Colombia resultó demasiado fuerte en cuartos de final. Los tres representantes de Concacaf jugaron con una defensa de tres hombres, marcaje individual, un líbero y un centrocampista frente a la línea defensiva.

CONMEBOL

Por primera vez en la historia de esta competición, los tres equipos sudamericanos alcanzaron las semifinales. Brasil conquistó el título, Argentina el bronce y Colombia la 4ª plaza. Este admirable resultado puede atribuirse a la calidad de juego de las escuadras sudamericanas, así como a su excelente técnica.

Brasil adoptó la misma táctica de la selección mayor, jugando por zonas, con una rigurosa organización defensiva y jugadas de ataque que surgían de la defensa o, según la situación, con pases profundos a los versados y explosivos artilleros. Su diferencia en goles (15 marcados, 1 concedido) subraya el fabuloso desempeño del equipo.

Argentina rozó la final con la yema de los dedos, pero el gol de oro de la estupenda escuadra española puso punto final a su actuación. Bajo la batuta del mismo entrenador, Argentina siempre ocupa lugares de honor en torneos juveniles, algo que testimonia la existencia de un verdadero esquema de formación y calidad de juego de las selecciones argentinas.

Colombia, el tercer equipo de Conmebol, sorprendió a muchos. Formó un bloque compacto, seguro en la posesión del esférico, y terminó en un merecido cuarto lugar. Su defensa estuvo muy bien organizada por zonas, y con una rápida transición defensa-ataque. Colombia demostró igualmente que poseía una poderosa artillería

(los arietes marcaron 10 de un total de 14 goles). Merecieron con toda justicia el 4º puesto, que confirmó la buena salud del fútbol colombiano. El espíritu de juego de la escuadra sub-17 reflejó la imagen de la selección "A".

OFC

Aunque haya sido la novena participación de Australia en una competición final de un mundial sub-17, los retoños representantes de la OFC no pudieron hacer honor a las actuaciones de sus predecesores. En todos los torneos anteriores, con excepción de 1989, Australia había alcanzado al menos los cuartos de final. Australia decepcionó enormemente en 2003 con un resultado general en tres partidos de cero puntos, un gol a favor y seis en contra. El equipo, muy atlético (promedio de estatura de 1.80 m), construía su juego en torno a una defensa sólida y compacta. Sin embargo, se les presentaron muchos problemas en el ataque, sobre todo al armar jugadas desde atrás. Asimismo, los jugadores carecían de movilidad, capacidad ofensiva y habilidad técnica, a menudo no podían controlar el balón o hallar el decisivo primer pase. Esperábamos más de los jóvenes "Socceros", amos y señores del fútbol juvenil oceánico.

UEFA

En esta competición final jugada en suelo europeo, la UEFA estuvo representada por dos campeones europeos sub-17, los finalistas España y Portugal, así como el país anfitrión Finlandia.

El equipo español fue el digno representante del fútbol europeo, pese a la corta preparación para el torneo. Presente en las últimas cuatro competiciones, España obtuvo su mejor resultado en 2003, y estuvo muy cerca de coronarse campeón mundial. A lo largo y ancho de la competición, los jóvenes ibéricos impresionaron con su maestría colectiva, su paciencia y su juego magistral, particularmente en el ataque. Optaron por un juego por zonas, cambiando vertiginosamente de un bloque compacto en defensa a un equipo que se extendía para aprovechar los espacios y ejercer presión. Algunos jugadores españoles poseían incomparables cualidades técnicas y tácticas, y otros ya son estrellas por derecho propio.

Portugal, el campeón europeo actual en la categoría sub-17, volvió a la escena

internacional después de haber estado ausente desde 1995. Su fútbol deleitó a la afición durante todo el torneo, pero denotó insuficiencias en la defensa, imputables tal vez a la falta de preparación física. Portugal permitió un total de 18 goles en su puerta, 13 de ellos en el 2º tiempo, y 11 de estos en los últimos 20 minutos. Tras su excelente actuación en el Campeonato Mundial Juvenil de 2001 en Argentina, se habían depositado grandes esperanzas en el equipo finlandés, sobre todo porque estaban en casa y debido a que se habían preparado meticulosamente varios meses antes del torneo. Finlandia era una selección sólida y dinámica, que basaba su juego en jugadas de contraataque. Sin embargo, carecía de organización frente a la meta contraria y hasta cierto punto padeció debido a errores defensivos individuales. En su partido final de la fase de grupos, los jóvenes finlandeses trataron de derrotar a Colombia a toda costa. Pero se desmoronaron moralmente y no hallaron el antídoto para contrarrestar el oportunismo y la rapidez de los colombianos.

Nach der WM 1991 in Italien erlebte Europa 2003 die Rückkehr der FIFA U-17-Weltmeisterschaft und damit ein denkwürdiges Turnier: brasilianischer Weltmeistertitel, Egalisierung des Torrekords von 1997 in Ägypten (117), lateinamerikanische Dominanz und erfolgreiche spanische Fussballzelebrierung, die erst im Finale ihr Ende nahm. Das Halbfinale wurde zu einer rein südamerikanisch-iberischen Angelegenheit: Mit den vier bis dahin ungeschlagenen Gruppensiegern aus Kolumbien, Argentinien, Brasilien und Spanien trafen die sowohl defensiv als auch offensiv besten Teams des Turniers aufeinander. Besonders beeindruckend ist Brasiliens Turnierbilanz: 15 Tore bei lediglich einem Gegentreffer, ein überzeugender Beweis für die spielerische Qualität und die technisch-taktischen Fertigkeiten der Brasilianer, welche die Trainer und Zuschauer dieser 10. WM gleichermaßen verzückernten.

Für die Negativüberraschung des Turniers waren die drei afrikanischen Teams besorgt: Mit ihrem Ausscheiden nach den Gruppenspielen erzielten sie das schlechteste WM-Ergebnis seit 1985. Vizeweltmeister Nigeria, einer der Favoriten, hatte zu allem Übel noch Lospech und musste Costa Rica beim Einzug

ins Viertelfinale den Vortritt lassen. Es war die Stunde der traditionsreichen Fussballnationen, die mit ihrer Spielphilosophie gross auftrumpften.

AFC

China VR, Korea Republik und Jemen haben die Fortschritte des asiatischen Fussballs nach dem FIFA-Weltpokal 2002™ erneut eindrucksvoll unter Beweis gestellt, auch wenn mit dem Ausscheiden nach der Gruppenphase das ehrgeizige Ziel der hiesigen Entwicklungsarbeit, mit der internationalen Spitze mitzuhalten, noch nicht erreicht werden konnte. Die Leistung der VR China und der Republik Korea zeugte von einer intensiven Vorbereitung (auch wenn der Fahrplan der Chinesen durch SARS etwas durcheinander geriet). Auffallend war insbesondere die Blockbildung, bei der das Feld in Zonen aufgeteilt und das Zusammenspiel der einzelnen Blöcke sowie die Dynamik und Ballfertigkeit der Einzelspieler (Ballannahme, Passspiel) im Vordergrund stehen. Die beiden Teams sind zweifellos auf dem richtigen Weg. Nur etwas mehr Spontaneität und Risikobereitschaft, so wie im letzten Gruppenspiel gegen Mexiko, notabene mit zehn Mann, hätte man sich vom chinesischen Spiel gewünscht. Eine positive Bereicherung waren die jungen, beherzt aufspielenden Jemeniten, die mit ihrer Spielfreude und ihrem Offensivfussball die Portugiesen im Auftaktspiel an den Rand einer Niederlage brachten. Nach einer 2:0-Führung mussten sie sich nach einem Eigentor in der 82. Minute doch noch mit 3:4 geschlagen geben. In ihrem letzten Spiel setzte es schliesslich eine klare Niederlage gegen die übermächtigen Brasilianer ab.

CAF

Mit den beiden Neulingen aus Kamerun und eher überraschend aus Sierra Leone sowie WM-Stammgast Nigeria (7. Teilnahme) konnte Afrika nicht an die Erfolge von 2001 anknüpfen (2. Platz für Nigeria, 3. Rang für Burkina Faso, 6. Platz für Mali).

Ganz im Gegenteil! Die Afrikaner verzeichneten das schlechteste Gesamtergebnis überhaupt: ein einziger Sieg in neun Partien (Nigerias Erfolg über Australien).

Zum Verhängnis wurden den Afrikanern die mangelnde Abstimmung und vor allem die vielen Abwehrfehler, die sich nicht durch die technische und athletische Brillanz, die

oft den Unterschied ausgemacht hatte, wettmachen liessen.

Ausgerechnet die Sierra-Leoner hinterliessen mit ihrem dynamischen Offensivfussball den besten Eindruck: Fehlender Realitätssinn im Angriff und mangelndes Abwehrverhalten machten schliesslich aber auch ihre Hoffnungen auf ein Weiterkommen zunichte. Afrika wird zweifellos über die Bücher gehen müssen.

CONCACAF

Zum ersten Mal gelang allen drei CONCACAF-Vertretern der Einzug ins Viertelfinale, die damit Zeugnis der erfolgreichen Nachwuchsarbeit dieser Konföderation ablegten. Die grössten Erwartungen lasteten natürlich auf den Schultern der wie immer hervorragend vorbereiteten US-Amerikaner: Sie spielten einen athletischen, dynamischen Konterfussball, dessen Schwachpunkt im Umschalten von Abwehr auf Angriff lag. Für eine positive Überraschung war Mexiko besorgt. In der zweiten Halbzeit des Viertelfinalspiels gegen Argentinien, das letztlich verloren ging, waren die wendigen und technisch brillanten Mexikaner mit ihrem stupenden Kurzpassspiel und den schnellen Wechslen den Gauchos gar überlegen. Anfällig waren sie jedoch mitunter in der Defensive (Manndeckung), insbesondere bei schnellen Gegenangriffen über die Flügel. Costa Rica musste fürs Weiterkommen das Losglück in Anspruch nehmen und wurde schliesslich für den immensen Kampfegeist in der Begegnung gegen Nigeria belohnt. Die Stärken des Teams lagen in der Abwehr, die Schwächen im mangelnden Realitätssinn in der Offensive. Die Viertelfinal-Niederlage gegen Kolumbien kam daher wenig überraschend. Alle CONCACAF-Teams spielten mit einer Dreimannverteidigung (Manndeckung), einem Libero und einem defensiven Mittelfeld.

CONMEBOL

Erstmals konnten sich an einer U-17-WM alle drei CONMEBOL-Teams fürs Halbfinale qualifizieren: Brasilien wurde Weltmeister, Argentinien und Kolumbien Dritter bzw. Vierter. Massgebend für den Erfolg waren die hohe Spielqualität und -kultur des südamerikanischen Fussballs.

Brasilien knüpfte an seine Fussballtradition an: Blockfussball, straff organisierte Abwehr sowie gepflegter Angriffsaufbau

durch die Verteidiger oder falls möglich schnelles, explosives Spiel über die Flügel. Das Torverhältnis von 15:1 ist ein beeindruckender Beweis für die Qualität dieser Mannschaft.

Argentinien scheiterte im Halbfinale gegen die überragenden Spanier nur knapp (Golden Goal). Mit den regelmässigen Ehrenmeldungen an Junioren-Wettbewerben belegt das Team, das seit langem vom gleichen Trainer betreut wird, die Nachhaltigkeit des Ausbildungs- und Nationalmannschaftskonzepts Argentinien.

Kolumbien sicherte sich dank starkem Kollektiv und grossem Spielwitz eher überraschend den vierten Platz. Die Kolumbianer waren in der Defensive gut organisiert (Zonenverteidigung) und schalteten schnell von Abwehr auf Angriff um, wobei ihnen die Schnelligkeit ihrer Stürmer zugute kam (zehn von 14 Treffern wurden so erzielt). Der vierte Rang verdient Respekt und unterstreicht die aktuelle Stärke des kolumbianischen Fussballs. In Sachen Spielkultur brauchen die Junioren den Vergleich mit den A-Nationsspielern auf jeden Fall nicht zu scheuen.

OFC

Bei ihrer neunten Endrundenteilnahme konnten die Australier die Erfolge der Vorjahre (mit Ausnahme von 1989 mindestens Einzug ins Viertelfinale) nicht bestätigen. Der letzte Platz mit einer Bilanz von null Punkten in drei Spielen (Torverhältnis 1:6) war eine herbe Enttäuschung. Die Achillesferse des Teams, das auf die grosse Athletik seiner Spieler (Durchschnittsgrösse 180 cm) und eine kompakte und solide Zonenverteidigung setzte, war die Offensive: unzureichende Unterstützung durch die Abwehr, mangelnde Bewegung und technische Fehler (insbesondere Mühe bei der Ballannahme und fehlende Präzision beim 1. Zuspiel). Man hatte von den jungen "Soccerroos", dem unbestrittenen Dominator im ozeanischen Fussball, zweifellos mehr erwartet.

UEFA

Die UEFA war an ihrem Heimturnier mit den beiden Finalisten der diesjährigen Europameisterschaft (Portugal und Spanien) und Gastgeber Finnland vertreten.

Spanien war trotz der kurzen Vorbereitungszeit ein würdiger Vertreter des europäischen Fussballs. An seiner vierten Teilnahme in Folge gelang dem spanischen

Team das beste Ergebnis aller Zeiten, sogar der WM-Titel war in Griffweite. Die Iberer erwiesen sich im Turnierverlauf als kompaktes, geduldiges und ruhiges Team, was vor allem im Spiel nach vorne deutlich wurde. Das taktische Konzept sah eine Zonenbildung mit schnellem Umschalten von Abwehr auf Angriff vor, wobei die ganze Breite des Feldes ausgenutzt wurde. Dank ihrer technischen und taktischen Reife wurden die Spanier den Vorgaben ihres Trainers schliesslich vollauf gerecht.

Der amtierende Europameister Portugal, der erstmals seit 1995 wieder den Sprung an eine WM-Endrunde geschafft hatte, zeigte gefälligen Fussball, jedoch mit unverständlichen Schwächen in der Abwehr, die sich vielleicht mit der ungenügenden physischen Vorbereitung auf diesem Niveau erklären

lassen (18 Gegentore, wovon 13 in der zweiten Halbzeit und gar elf in den letzten 20 Minuten). Das ansprechende Abschneiden der Finnen an der FIFA Junioren-Weltmeisterschaft 2001 in Argentinien und die Unterstützung des Heimpublikums liessen beim Gastgeber berechnete Hoffnungen auf ein gutes Ergebnis aufkommen, nicht zuletzt, weil sich die Mannschaft in den letzten Monaten akribisch auf das Turnier vorbereitet hatte. Das Spiel der Finnen war ganz auf ein starkes Kollektiv und Konterangriffe ausgerichtet. Schwächen waren im Abschluss und zum Teil auch in der Verteidigung auszumachen. Im letzten Gruppenspiel gegen Kolumbien, von dem die Qualifikation für das Viertelfinale abhing, waren die Finnen der mentalen Belastung und dem spielerischen Druck der Kolumbianer nicht gewachsen.



PLAYING SYSTEMS

This tournament witnessed trends of a similar nature to those seen at the last FIFA U-17 World Championship in 2001 and the FIFA competitions at senior level in 2002 and 2003. Even in this age group, the majority of teams employed highly flexible playing formations and tactics. As a result, it was common to see teams swiftly changing from a 4-4-2 formation to 4-1-2-3 or 4-3-3 when defending, attacking or in other specific scenarios. It was interesting to note during the competition that more teams employed a 4-4-2 set-up (10 teams) than a 3-5-2 (6 teams), which had been the most

prevalent in recent tournaments. Spain used a 4-4-2 formation with four zone defenders, two central midfielders (one of them supporting the strikers when they were in possession), two wide midfielders, and two strikers – one in an advanced position and the other in a deeper supporting role. However, the Spaniards' formation changed to 4-1-2-3 or 4-2-4 when attacking. By comparison, Argentina used a 3-5-2 formation, with two defenders marking man-to-man and a sweeper behind them, one midfielder sitting just in front of the defence, three midfielders further forward and a playmaker behind the two out-and-out strikers. When going forward, however, they re-grouped into a 3-4-1-2

or 3-4-3. While Spain used the same formation in each game, Argentina lined up for their semi-final against Spain with a 4-4-2 (4-1-3-2), but continued to employ the same tactics of man marking and swift counter attacks.

The Brazilians stood by their tried and tested 4-4-2 system, comprising a zone

defence, one midfielder in a deep position shielding the back four and the three other midfielders pushed further forward, one of them supporting the two strikers. Sometimes, the team would employ a 4-3-1-2 system when going forward. In the Final, Brazil managed to disrupt the Spaniards' game thanks to disciplined defending (underlined by the fact that they only conceded one



PLAYING SYSTEMS

goal during the entire competition and that came in the fifth minute of their opening match) combined with a compact and mobile midfield that was supported by strikers who actively sought to break down play in their opponents' half. This change in style required tactically versatile players with excellent skill and mental strength. The top teams in the tournament stood out on account of their organisation and the exceptional technique and tactical awareness of their individual players. In this competition, it was not so much the range of playing systems employed that was noteworthy but the contrasting tactics and styles. On the one hand, there were teams like Brazil, Spain, Colombia, Portugal, China and Nigeria, who all played with four-man zone defences (sometimes assigning man-marking duties to individual defenders) and tried to control the game by passing the ball around and building attacks with varied passes, then raising the tempo in the attacking third of the pitch or occasionally launching swift counter-attacks as soon as they won possession. On the other hand, Argentina, Mexico, Costa Rica and the USA employed three-man defences with man-

marking or a back four with a combination of man-to-man and zone marking. These teams defended deeper in their own half in order to create space at the back and launch swift counters when they won the ball. The contrasting gameplans were entertaining and intriguing to watch, particularly since they illustrated the different football cultures of the Latin American, Mediterranean (Spain, Portugal), African and Anglo-Saxon teams (Australia and United States, as well as Finland). Irrespective of the formation and style of the individual teams, it is important to highlight some of the tactical and technical elements that played a central role in the performances and successes of the top teams in this championship:

- When defending, most teams kept between 7 and 9 players behind the ball, depending on the situation, with strikers dropping back to defend from the front:
- Several teams positioned a midfielder ball-winner just in front of the defenders, irrespective of whether they used zone or man-to-man marking at the back.
- A few teams aggressively pressurised the man in possession, for example, Argentina used this tactic in certain situations,



but they did not do so in the attacking third, as their compatriots had during the FIFA World Youth Championship 2001. Nevertheless, many teams played as a compact unit in an effort to win the ball in the midfield by closing down space and trying to gain a numerical advantage (2 against 1 or 3 against 2) and increase the pressure on the man in possession.

When attacking, teams shored up their defences by keeping 3 or 4 players in deep positions. Sierra Leone paid dearly for failing to provide adequate defensive cover in this way.

- Almost all of the teams assigned one midfielder to support the frontmen in a play-maker role. This player then repositioned himself when his team was defending.

In the attacking third, teams usually centred their gameplan around 4 or 5 players. The wings were often exploited by the strikers and wide midfielders, but rarely by the full-backs. The Spaniards were the most effective team out wide, thanks to the outstanding dribbling and crossing of their widemen in midfield.

30.8% of all goals scored came from set piece situations. These goals had a decisive influence on the result of many matches, most notably the Final. However, there were very few innovative set-piece moves, although Spain in particular did demonstrate some clever combinations. Above all, it was the variety and accuracy of set pieces that posed the danger. Goalkeepers' distribution techniques differed from one team

to another. While the Brazilian and Spanish goalkeepers threw the ball out to teammates, other goalkeepers tended to send long kicks over the halfway line, which were often picked up by opponents.

Dans ce championnat, on a constaté les mêmes tendances que lors des dernières compétitions juniors de la FIFA 2001 et de leurs aînés en 2002 et 2003, à savoir que la majorité des équipes adoptent déjà à ce niveau de jeu une grande flexibilité au plan du système et de l'organisation du jeu. Ainsi, dans le même match, on passe rapidement d'une organisation en 4-4-2 à un 4-1-2-3 ou 4-3-3, ceci en fonction de l'action défensive ou offensive et même lors d'une situation de jeu particulière. Cette année, le 4-4-2 a été préféré (10 équipes) au 3-5-3 (6 équipes), système le plus joué lors des dernières éditions. L'Espagne a joué en 4-4-2 avec quatre défenseurs en zone, deux milieux axiaux dont un en soutien des attaquants dès la possession du ballon, deux milieux extérieurs et deux attaquants, un en pointe et l'autre derrière en appui ; par contre, elle a joué en 4-1-2-3 en phase offensive large, voire en 4-2-4 selon la situation. L'Argentine, avec une organisation en 3-5-3, deux défenseurs en marquage individuel avec un libéro, un milieu devant la défense, trois milieux de terrain, un meneur de jeu derrière les deux avants de pointe, a attaqué en 3-4-1-2 ou 3-4-3. De son côté, l'Espagne a joué tous ses matches sur les mêmes bases. L'Argentine,





en demi-finales, a contré le jeu des Espagnols avec un 4-4-2 (4-1-3-2), mais tout en gardant ses principes de jeu, comme le marquage individuel et le contre rapide.

Avec l'équipe du Brésil, on a retrouvé les principes de base du football brésilien, le 4-4-2 : une défense de zone, un milieu récupérateur devant la défense (libéro avancé), trois milieux dont un derrière les deux attaquants ; en phase offensive, selon l'action de jeu, on évolue en 4-3-1-2. Lors de la finale, l'organisation défensive brésilienne (1 but concédé à la 5^e minute de son premier match) avec à mi-terrain un bloc compact et mobile soutenu par des attaquants qui freinaient le jeu dans le camp adverse, a réussi à perturber le jeu des Espagnols. Cette transformation du système de jeu exige à la fois des joueurs polyvalents au niveau tactique et de grandes qualités techniques et mentales. Les meilleures équipes du tournoi ont fait la différence grâce à une bonne organisation tactique, et surtout grâce à un haut niveau technico-tactique individuel. Dans ce championnat, ce n'est pas tant le système de jeu qui a prévalu, mais l'opposition de concepts et de styles de jeu. D'un côté, des équipes comme le Brésil, l'Espagne, la Colombie, le Portugal, voire la Chine ou le Nigeria, qui ont évolué à quatre défenseurs en défense de zone, parfois avec une défense mixte, en cherchant à jouer posé par circulation du ballon et enchaînements de passes variées, puis en cherchant l'accélération du jeu en phase de conclusion ou

même, selon la récupération du ballon, en partant en contre-attaque. D'un autre côté, l'Argentine, le Mexique, le Costa Rica, voire les Etats-Unis, ont pratiqué une défense à trois avec marquage individuel, ou à quatre en marquage mixte, en défendant plus bas dans leur camp afin de chercher des espaces libres pour le jeu en profondeur et l'attaque rapide après la récupération du ballon. Cette conception de jeu, différente, a été intéressante à observer, et même attrayante du point de vue du spectacle, car on a assisté à une opposition culturelle de jeu entre le football latino-américain, latino-européen (Espagne, Portugal), africain et le football anglo-saxon (Australie, Etats-Unis, et même la Finlande). Indépendamment du système et du style de jeu pratiqués par les équipes, il nous paraît utile de présenter quelques éléments tactiques et techniques importants qui ont été à la base des performances et du succès des meilleures équipes de ce championnat du monde :

En phase défensive, la majorité des équipes ont joué à 7 joueurs, voire à 9, selon la situation de jeu, avec des attaquants qui se repositionnaient en phase défensive :

- Plusieurs équipes ont placé un milieu récupérateur à vocation défensive devant les défenseurs, indépendamment de l'organisation défensive (en zone ou individuelle).
- Peu d'équipes ont pratiqué un pressing agressif, à part l'Argentine en certaines circonstances, mais rarement en zone

d'attaque, comme le faisait l'équipe U-20 championne du monde en 2001. Toutefois, plusieurs équipes en bloc compact ont cherché à récupérer le ballon au milieu du terrain, en réduisant les espaces, en créant la supériorité numérique pour mettre la pression sur le porteur du ballon (2 contre 1 / 3 contre 2).

En phase d'attaque, les équipes ont toujours assuré leur défense en laissant 3 à 4 joueurs derrière l'action offensive. L'équipe de Sierra Leone a payé cher le fait de n'avoir pas assuré suffisamment sa couverture défensive.

- Presque chaque équipe a joué avec un milieu de terrain en soutien aux attaquants (meneur de jeu), mais qui se repositionnait toujours en phase défensive.

A la conclusion, c'est souvent à 4 ou 5 joueurs que les équipes ont évolué. Les côtés offensifs ont été animés par les attaquants ou les milieux extérieurs, rarement par les défenseurs latéraux. C'est l'équipe d'Espagne qui a le mieux utilisé les côtés par ses milieux extérieurs aux qualités spécifiques d'ailiers (dribble, centre).

Les coups de pied arrêtés ont représenté 30,8% des buts marqués. Ils ont souvent été déterminants dans le résultat d'un match, notamment en finale. Peu de nouvelles actions surprises malgré quelques combinaisons spéciales (Espagne). C'est surtout la variété des frappes et leur précision qui ont été remarquées. Le jeu au pied des gardiens de but était variable d'une équipe à l'autre. Si les gardiens brésiliens et espagnols relançaient le ballon dans le jeu, d'autres dégageaient presque toujours par de longs ballons dans le camp adverse, souvent sur l'adversaire.

En este campeonato constatamos la misma tendencia que en las competiciones juveniles de la FIFA celebradas de 2001 a 2003, a saber, la flexibilidad de la mayoría de los equipos con su sistema y organización del juego. De modo que en un mismo encuentro, se cambia rápidamente de 4-4-2 a un 4-1-2-3 ó a un 4-3-3, siempre en función de la acción defensiva u ofensiva, e incluso en jugadas concretas. Este año 10 equipos optaron por el 4-4-2, y sólo 6 por el 3-5-3, sistema preferido en torneos anteriores. España recurrió a un 4-4-2 con cuatro defensores en zona, dos mediocampistas centrales, uno

apoyando a los delanteros en posesión del balón, otros dos exteriores, y dos atacantes, uno en punta y el otro rezagado en apoyo; por otro lado, en fases ofensivas largas jugó un 4-1-2-3, ó un 4-2-4, según la situación. Argentina, con una organización en 3-5-3, dos defensores marcando hombre a hombre y un líbero, un centro frente a la defensa, una línea media de tres hombres y un creador de juego detrás de los dos delanteros en punta; al ataque en 3-4-1-2 ó 3-4-3. España jugó todos sus partidos con el mismo planteamiento, mientras que Argentina, en semifinal, empleó un 4-4-2 (4-1-3-2) contra el juego de los españoles, pero respetando sus principios de juego, como el marcaje individual y el contragolpe veloz.

En Brasil encontramos de nuevo el pilar fundamental del fútbol brasileño, el 4-4-2: una línea defensiva en zona, un mediocampista recuperador frente a la defensa (libero adelantado), una línea media de tres hombres, con uno detrás de los atacantes; en fase ofensiva, según la acción de juego, cambiaba a 4-3-1-2. En la final, la organización defensiva brasileña (que había recibido 1 gol en el minuto 5 de su primer partido) logró perturbar el juego de los españoles con un bloque compacto y móvil en la línea media, apoyado por los atacantes que frenaban el juego en la mitad adversaria. Esta transformación del sistema de juego exige jugadores técnicamente polivalentes y con grandes cualidades mentales. Los mejores equipos del torneo demostraron su clase gracias a una buena organización táctica y, sobre todo, un gran nivel técnico individual. En este campeonato no fue el sistema de juego el que prevaleció en sí, sino la oposición entre los diversos enfoques y estilos de juego. Por un lado, equipos como Brasil, España, Colombia, Portugal, o bien China o Nigeria, que desarrollaron un juego con cuatro defensas en zona y ocasionalmente una defensa mixta, buscando al jugador en posición mediante la circulación de la pelota y el encadenamiento de pases variados, para luego intentar la aceleración del juego en la fase de definición, o incluso el contraataque, según la recuperación del balón. Por otro, Argentina, México, Costa Rica y Estados Unidos, que emplearon en la defensa una línea de tres hombres con marcaje individual, o bien de cuatro con marcaje mixto, defendiendo más dentro de su propia mitad para cerrar los huecos que propiciarán

el juego en profundidad y el ataque rápido tras la recuperación del balón. Resultó muy interesante observar esta concepción de juego, tan distinta y a la vez atractiva desde el punto de vista del espectáculo, ya que presenciábamos un contraste cultural de juego entre el fútbol latinoamericano, latino-europeo (España, Portugal), africano y anglosajón (Australia, Estados Unidos y también Finlandia). Independientemente del sistema y del estilo de juego de los equipos, nos parece útil presentar algunos de los elementos tácticos y técnicos más importantes, en los que se ha fundado el éxito de las actuaciones de los mejores equipos de este campeonato mundial:

En defensa, la mayoría de los equipos jugaron con 7 ó 9 hombres, según la situación de juego, y con atacantes que se colocaban en posiciones defensivas:

- Numerosos equipos colocaron un mediocampista recuperador, orientado a la defensa, frente a los defensores, independientemente de la organización defensiva (por zona o individual).
- Pocos equipos recurrieron al acoso agresivo, parcialmente Argentina en circunstancias determinadas, pero rara vez en zona de ataque, como lo hacía el equipo juvenil sub-20 que resultó campeón del mundo en 2001. Sin embargo, numerosos equipos intentaron, formando un bloque compacto, recuperar el balón en el medio campo, reduciendo espacios y creando una superioridad numérica para presionar al conductor de la pelota (2 contra 1 / 3 contra 2).

En ataque, los equipos reforzaron siempre su defensa dejando a 3 ó 4 jugadores a retaguardia de la acción ofensiva. El equipo de Sierra Leona pagó caro el hecho de no

haber fortificado debidamente su cobertura defensiva.

- Casi todos los equipos jugaron con un mediocampista que apoyaba a los atacantes (creador de juego), capaz de cambiar de posición en la fase defensiva.

En conclusión, la proyección ofensiva de los equipos, cuyo engranaje corría a cargo de los laterales en medio campo o de los atacantes, se hizo a menudo con 4 ó 5 hombres, y rara vez mediante los defensas laterales. Los mediocampistas laterales españoles aprovecharon perfectamente las bandas por poseer cualidades específicas de extremos (regate, centros).

El 30,8% de los goles se marcó con jugadas ensayadas. A menudo fueron determinantes para el resultado de un partido, especialmente en la final, donde España mostró pocas acciones sorprendentes, pese a algunas combinaciones especiales. Destacó sobre todo la variedad de tiros y su precisión. La distribución de juego de los guardametas variaba de un equipo a otro. Los porteros brasileños y españoles ponían el balón en juego relanzándolo, mientras que otros recurrían al despeje con balones largos hasta la mitad adversaria y, a menudo, al adversario.

Die meisten Teams zeigten wie bei der letzten FIFA U-17-Weltmeisterschaft, beim FIFA-Weltpokal 2002™ und beim FIFA Konföderationen-Pokal 2003 bezüglich Spielsystem und Spielorganisation auch bei diesem Wettbewerb ein hohes Mass an Flexibilität. So wurde in der Abwehr, im Angriff oder in einer speziellen Spielsituation blitzschnell von einem 4-4-2 auf ein 4-1-2-3 oder 4-3-3 umgestellt. Am häufigsten wurde dieses Jahr ein 4-4-2 gespielt (zehn Teams), im Gegensatz zum 3-5-2 (sechs Teams), das bei den letzten U-17-Turnieren jeweils vorherrschte. Spanien praktizierte ein 4-4-2 mit vier Zonenverteidigern, zwei zentralen Mittelfeldspielern, wovon einer bei eigenem Ballbesitz die Angreifer unterstützte, sowie zwei offensiven Mittelfeldspielern und zwei Stürmern (einer in der Spitze und der andere zurückhängend). In der Offensive wechselte die spanische Elf je nach Spielsituation zu einem 4-1-2-3 oder einem 4-2-4. Argentinien spielte ein 3-5-2 mit zwei Verteidigern (Manndeckung) und einem Libero, einem Mittelfeldspieler vor der Verteidigung, drei

Mittelfeldspielern sowie einem Spielmacher hinter den beiden Sturmspitzen und wechselte im Angriff auf ein 3-4-1-2 oder ein 3-4-3. Spanien blieb seinem Grundsystem in allen Partien treu. Im Halbfinale gegen Spanien setzte Argentinien auf ein 4-4-2 (4-1-3-2), ohne jedoch die Grundsätze seines Spiels – die Manndeckung und die schnellen Gegenangriffe – aufzugeben.

Brasilien spielte mit dem klassischen 4-4-2: Zonenverteidigung, ein offensives Mittelfeld vor der Abwehr (mit einem vorgezogenen Libero), drei Mittelfeldspieler, davon einer zurückhängend hinter den beiden Sturmspitzen; im Angriff wechselte Brasilien je nach Spielsituation auf ein 4-3-1-2. Im Endspiel gelang es der brasilianischen Defensive, den Spielaufbau der Spanier dank des sehr kompakten und beweglichen Mittelfeldes, das von den Stürmern unterstützt wurde, wirksam zu stören. Dieser Systemwechsel erfordert vielseitige sowie taktisch, technisch und mental versierte Spieler. Eine gute taktische Organisation und technisch versierte Einzelspieler mit taktischem Verständnis waren an diesem Turnier ausschlaggebend. So war bei diesem Wettbewerb nicht so sehr das Spielsystem entscheidend, sondern vielmehr die Flexibilität im Spiel. Auf der einen Seite Brasilien, Spanien, Kolumbien, Portugal sowie China oder Nigeria, die mit einer Raumdeckung mit vier Verteidigern oder einer gemischten Verteidigung operierten und versuchten, den Ball mittels präzisiertem und variantenreichem Stellungsspiel laufen zu lassen. In Strafraumnähe beschleunigten sie das Spiel oder leiteten – nach einem Ballgewinn – den Gegenangriff ein. Auf der anderen Seite Argentinien, Mexiko, Costa Rica und die Vereinigten Staaten, die mit einer Drei-Mann- (Manndeckung) oder einer Vier-Mann-Verteidigung, abwechselnd mit Mann- oder Raumdeckung, spielten. Sie verteidigten weit in der eigenen Spielfeldhälfte, um für das Spiel in die Tiefe freien Raum zu gewinnen und sofort nach der Balleroberung den Gegenangriff einzuleiten. Eine äusserst interessante und spektakuläre Spieldarstellung, prallten doch die unterschiedlichen Fussballphilosophien Lateinamerikas, Südeuropas (Spanien, Portugal), Afrikas und des angelsächsischen Raums (Australien, USA und Finnland) aufeinander. Unabhängig vom praktizierten Spielsystem und -stil sollen einige taktische und technische

Elemente herausgegriffen werden, die für die Topleistung der besten Mannschaften dieser FIFA U-17-Weltmeisterschaft massgebend waren:

Abwehrverhalten: Die meisten Teams spielten in der Defensive je nach Spielsituation mit sieben oder gar neun Spielern, wobei auch die Stürmer hinten aushalfen:

- Mehrere Mannschaften agierten mit einem defensiven Mittelfeldspieler vor der Verteidigung, unabhängig davon, ob mit Mann- oder Zonendeckung gespielt wurde.

- Nur wenige Teams praktizierten ein aggressives Pressing, mit Ausnahme von Argentinien in gewissen Phasen des Spiels, aber selten in der gegnerischen Hälfte, wie dies noch bei der U-20-National Elf an der Junioren-Weltmeisterschaft 2001 zu beobachten gewesen war. Mehrere, kompakt stehende Teams versuchten, die Räume im Mittelfeld eng zu machen und so den Ball zu erobern. Mittels einer numerischen Überlegenheit sollte der Ball führende Spieler in Bedrängnis gebracht werden (2 gegen 1/3 gegen 2).

Im Angriff: Drei bis vier Spieler sicherten bei Offensivaktionen stets gegen hinten ab. Das Team aus Sierra Leone musste die mangelhafte defensive Absicherung teuer bezahlen.

- Fast alle Mannschaften spielten mit einem Spielmacher im Mittelfeld, der die Angreifer unterstützte, aber auch Defensivarbeit verrichtete.

Im Abschluss: meist mit vier oder fünf Spielern. Auf den Aussenbahnen setzten in der Regel die Angreifer oder die äusseren Mittelfeldspieler, selten die Aussenverteidiger, Akzente. Am wirkungsvollsten war dank deren Qualitäten (Dribbling, Flanken) das Flügelspiel der äusseren Mittelfeldspieler Spaniens.

Standardsituationen: 30,8 % der Tore wurden aus stehenden Bällen erzielt. Viele Spiele, so auch das Endspiel, wurden durch Standardsituationen entschieden. Abgesehen von einigen sehenswerten Kombinationen (Spanien) waren wenig überraschende Aktionen zu beobachten. Auffallend waren die Variation und die Präzision bei den Torschüssen. Spiel der Torhüter: bei jedem Team anders. Die Torhüter von Brasilien und Spanien warfen den Ball ihren Mitspielern zu, andere schlugen fast ausschliesslich lange Bälle in die gegnerische Platzhälfte. Oft landete der Ball direkt beim Gegner.



TECHNICAL ANALYSIS

Transition between defence and attack

The technical and psychological elements of the transition from defence to attack (i.e. receiving and controlling the ball and the first pass, coupled with aggression, composure and concentration) had a significant influence on the success of a team's moves.

1. Overall statistics from first round matches
2. Teams eliminated in the first round
3. Semi-finalists
4. Finalists

(see diagrams 1 - 4)

This analysis perfectly illustrates that the most successful teams' moves often depended on the quality of possession gained and also that the first pass had a decisive effect on the build-up.

The success of the first pass depended on players' vision, the technique used for the pass, and of course the movement of team-mates who were not in possession and how closely the latter were marked. Just 10% to 15% of successful first passes launched swift counter-attacks that resulted in scoring opportunities and, in some cases, goals, while 40% of the time when a team lost possession it was as a result of long lofted passes out of defence. Overall, 60% of passes were played forwards, 29% across the pitch and 11% backwards. Among the top teams, these figures were 71%, 19% and 10% (with 2% of passes going to the goalkeeper). Teams won possession 60% of the time in the midfield, 35% in defensive areas and 5% in the attacking third of the field.

The technical skills on display during the competition were of a very high standard for players of such tender years and the new artificial surface in Helsinki did not prevent the top teams from showing off their talents. A number of players showed remarkable coordination, mobility and fundamental skills (basic and directed ball control, passing on the ground, dribbling, etc.). Polished individual ball skills and technical expertise undoubtedly allowed the best teams to assert themselves and progress to the latter stages of this competition.

These qualities bore testament to the concerted efforts made by some of the national associations in terms of youth development. Of course, the players' footballing abilities still leave room for further improvement, particularly among some of the teams in

the tournament, as was clear from the technical analysis of video recordings from the championship.

It would be fair to say that, as a rule, the winning team in each game spent more time in possession than their opponents (for example, Brazil and Spain enjoyed between 54% and 60% of the ball in their matches). However, it is not merely superior possession that lays the foundations for a team's success but their effectiveness on the ball. Therefore, a team that wins more challenges than their opponents almost always emerges victorious in the match. The top teams are still head and shoulders above the rest in this respect.

Analysis of challenges won and lost

5. Semi-finalists
6. Quarter-finalists
7. Teams eliminated in the first round

(see diagrams 5 - 7)

Teams lost possession 42% of the time in the attacking third, 37% in midfield, and 21% in defensive areas (often due to poor clearances).

Successful execution of basic skills

8. Overall statistics from first round matches:
Basic control 87%; directed control 77%; short passes 78%; dribbling and dummies 63%; long passes 29%; one-touch play 54%; one-twos 42%; crosses 25%.

9. Quarter-finalists:
Basic control 93%; directed control 81%; short passes 80%; dribbling and dummies 67%; one-touch play 68%; long passes 39%; one-twos 71%; crosses 25%.

10. Semi-finalists:
Basic control 91%; directed control 83%; short passes 84%; dribbling and dummies 66%; one-touch play 80%; long passes 48%; one-twos 71%; crosses 35%.

11. Teams eliminated in first round:
Basic control 82%; directed control 80%; short passes 76%; dribbling and dummies 61%; one-touch play 54%; long passes 31%; one-twos 45%; crosses 22%.

12. Shots on goal and number of goals during competition:
393 shots / 117 goals (30% success rate).

13. Shots on goal and number of goals in semi-finals and Final:
87 shots / 24 goals (29% success rate).

(see diagrams 8 - 13)

This analysis confirms the high technical standards witnessed during this competition and the lack of any significant difference between the teams in terms of basic skills. However, it is important to be aware that when it came to advanced skills that had a decisive impact on the game, such as dribbling and dummies, one-twos, one-touch play and shooting, there was a definite gap between the teams. Coaches would be well-advised to do some intensive work with youngsters in this age group to improve the standard of long passes, high balls across the pitch, the accuracy of crosses, dummies in one-on-one situations, the all-important first pass after winning possession, and even heading, which lacked accuracy particularly in front of goal.

Players must gain a solid grounding in these basic and advanced skills during the early years of their training and development (12-15 age group).

Transition Défense – Attaque

La transition défense-attaque au niveau technique et mental (prise et contrôle du ballon + 1^{re} passe / agressivité, calme, concentration) a été à la base de la réussite des actions de jeu et des résultats obtenus.

1. Equipes du 1^{er} tour
2. Equipes éliminées au 1^{er} tour
3. Equipes en demi-finales
4. Equipes en finale

(Voir graphiques 1 - 4)

Cette analyse montre bien que les actions de jeu des meilleures équipes dépendent souvent de la qualité de la récupération du ballon et de la 1^{re} passe, qui est décisive pour l'enchaînement du jeu.

La réussite de cette passe dépend du choix du joueur (vision du jeu), de la technique de passe et bien entendu du démarquage et des mouvements sans ballon des partenaires. On a constaté que 10% à 15% seulement de ces 1^{res} passes réussies ont été décisives pour des attaques rapides de conclusion, dont certaines aboutissant à des buts et que 40% des ballons perdus provenaient de longues passes aériennes en profondeur jouées par les défenseurs. En

général, la direction des passes est donnée à 60% en avant, à 29% en passes latérales et à 11% en retrait. Chez les meilleures équipes : 71%, 19% et 10% (dont 2% au gardien). La récupération du ballon se fait à 60% au milieu du terrain, à 35% en zone défensive et à 5% en zone d'attaque.

La qualité technique a atteint durant cette compétition un très haut niveau pour des joueurs de cet âge. La nouvelle surface synthétique du terrain à Helsinki n'a pas empêché les meilleures équipes d'exprimer leur talent technique. Les capacités coordinatives des joueurs, leur mobilité et les gestes techniques de base (contrôle du ballon simple et orienté, passe au sol, dribble) ont été particulièrement remarquables chez plusieurs joueurs. On peut même affirmer que la maîtrise individuelle du ballon et la qualité technique dans le jeu ont permis aux meilleures équipes de s'affirmer et d'obtenir les premières places de ce championnat.

Cela confirme le très bon travail effectué dans le cadre de la formation des jeunes par plusieurs pays. Bien sûr, cette maîtrise du ballon doit encore s'améliorer, car elle n'est pas optimale dans toutes les équipes, comme l'atteste l'analyse technique que nous avons faite à partir d'images vidéo lors de cette compétition.

Nous pouvons déjà dire que, sur l'ensemble des matches, l'équipe vainqueur affichait un temps de possession du ballon supérieur à son adversaire (54%, voire 60% selon les matches, pour le Brésil et l'Espagne). Ce n'est pas tant cette possession du ballon qui est à la base des victoires que l'efficacité technique. Par ailleurs, un taux de ballons gagnés supérieur à celui de l'adversaire est presque toujours synonyme de victoire. Une grande différence existe encore entre les meilleures équipes et celles qui suivent.

Différence entre les ballons gagnés ou perdus techniquement

5. Equipes en demi-finales
6. Equipes en quarts de finale
7. Equipes éliminées lors du 1^{er} tour

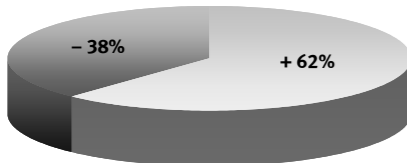
(Voir graphiques 5 - 7)

Nous avons constaté que les ballons perdus le sont à 42% dans le camp offensif, à 37% au milieu du terrain et à 21% en défense (par une mauvaise relance du jeu dans cette dernière zone).

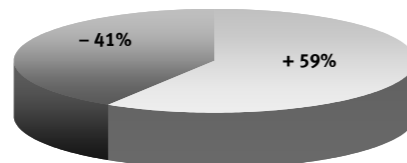
TECHNICAL ANALYSIS

Transition between defence and attack

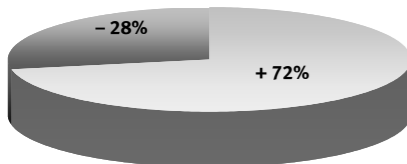
1) Overall statistics from first round matches



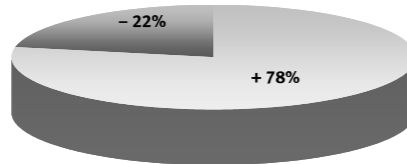
2) Teams eliminated in the first round



3) Semi-finalists

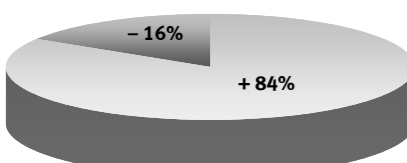


4) Finalists

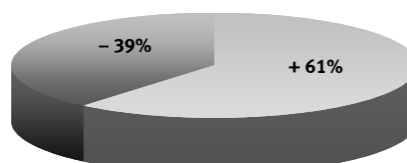


Analysis of challenges won (+) and lost (-)

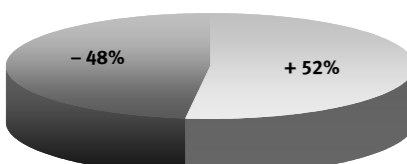
5) Semi-finalists



6) Quarter-finalists



7) Teams eliminated in the first round



Réussite technique des gestes de base

8. Equipes du premier tour :
Contrôle simple 87% ; contrôle orienté 77% ; passe courte 78% ; dribble et feinte 63% ; passe longue 29% ; jeu direct 54% ; un-deux 42% ; centre 25%.

9. Equipes en quarts de finale :
Contrôle simple 93% ; contrôle orienté 81% ; passe courte 80% ; dribble et feinte 67% ; jeu direct 68% ; passe longue 39% ; un-deux 71% ; centre 25%.

10. Equipes en demi-finales :
Contrôle simple 91% ; contrôle orienté 83% ; passe courte 84% ; dribble et feinte 66% ; jeu direct 80% ; passe longue 48% ; un-deux 71% ; centre 35%.

11. Equipes éliminées au 1^{er} tour :
Contrôle simple 82% ; contrôle orienté 80% ; passe courte 76% ; dribble et feinte 61% ; jeu direct 54% ; passe longue 31% ; un-deux 45% ; centre 22%.

12. Tirs au but et buts sur l'ensemble du tournoi :
393 tirs / 117 buts (30% de réussite).

13. Tirs au but et buts en demi-finales et finale : 87 tirs / 24 buts (29% de réussite).
(Voir graphiques 8 - 13)

Nous confirmons par ces analyses le haut niveau technique de ce championnat et le peu de différence entre les équipes concernant les gestes de base. On constate cependant que, dans la technique spécifique, les gestes décisifs comme le dribble et la feinte, le un-deux, le jeu direct à une touche et le tir au but font la différence d'une équipe à l'autre. La longue passe, la passe transversale aérienne, la précision des centres, la feinte dans le duel, cette 1^{re} passe si importante après la récupération du ballon ou encore le jeu de tête, trop imprécis surtout à la conclusion, doivent absolument se travailler avec beaucoup de sérieux chez tous les jeunes de cet âge.

C'est déjà au niveau de la préformation (12-15 ans) qu'il faut insister sur ces bases spécifiques.

Transición defensa – ataque

La transición defensa-ataque, en su aspecto técnico y mental (recuperación y control

del balón + 1er pase / agresividad, calma, concentración), fue la base del éxito de las jugadas y de los resultados obtenidos.

1. Equipos de la 1^a ronda
2. Equipos eliminados en la 1^a ronda
3. Equipos en semifinales
4. Equipos en la final

(véanse gráficos 1 - 4)
Este análisis muestra las jugadas de los mejores equipos, a menudo en función de la calidad de la recuperación del balón y del 1er pase, que resulta decisivo para el encadenamiento del juego.

El éxito de este pase depende de la elección del jugador (visión de juego), de la técnica de pase y, como es obvio, de la habilidad para desmarcarse y de las jugadas sin balón de los compañeros. Se constató que solamente de un 10% a un 15% de estos primeros pases logrados es decisivo en los ataques rápidos, de los cuales algunos terminan en gol, y que un 40% de los balones perdidos se debe a largos pases aéreos en profundidad de los defensores. En general, la dirección de los pases es de un 60% hacia adelante, un 29% en pases laterales y un 11% hacia atrás. En los mejores equipos la relación es: 71%, 19% y 10% (del cual un 2% al portero). La recuperación del balón se hizo en un 60% en la mitad del campo, en un 35% en zona defensiva y en un 5% en zona de ataque.

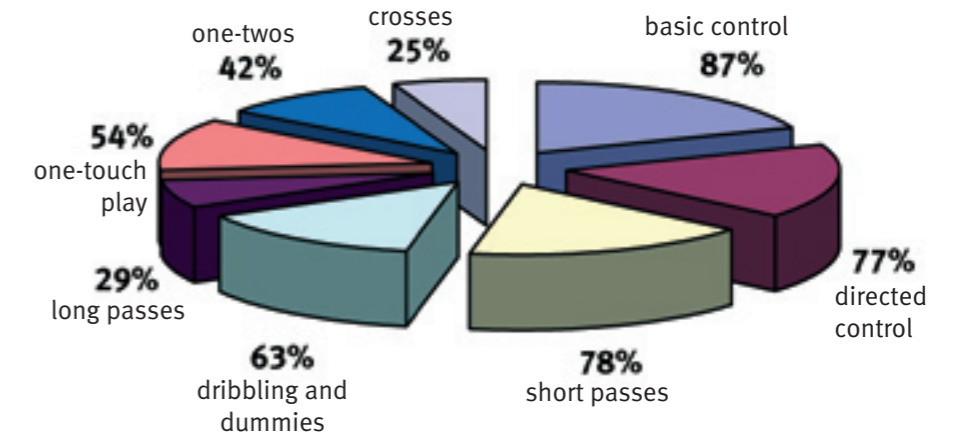
En la competición se observó una gran calidad técnica en jugadores de esta edad. La nueva superficie sintética en Helsinki no fue un impedimento para que los mejores equipos pudiesen demostrar su talento técnico. La capacidad coordinativa de los jugadores, su agilidad y habilidad técnica fundamental (control del balón simple y orientado, pase raso, regate) eran particularmente destacables en la mayoría de los jugadores. Podemos asimismo afirmar que la maestría individual con el balón y la calidad técnica en el juego permitieron a los mejores equipos imponerse y alcanzar los primeros lugares del torneo.

Esto confirma el muy buen trabajo que muchos países han realizado en la formación juvenil. Está claro que esta maestría con el balón aún debe mejorarse, porque todavía no es óptima en todos los equipos, como lo prueba el análisis técnico que hicimos de las imágenes de video.

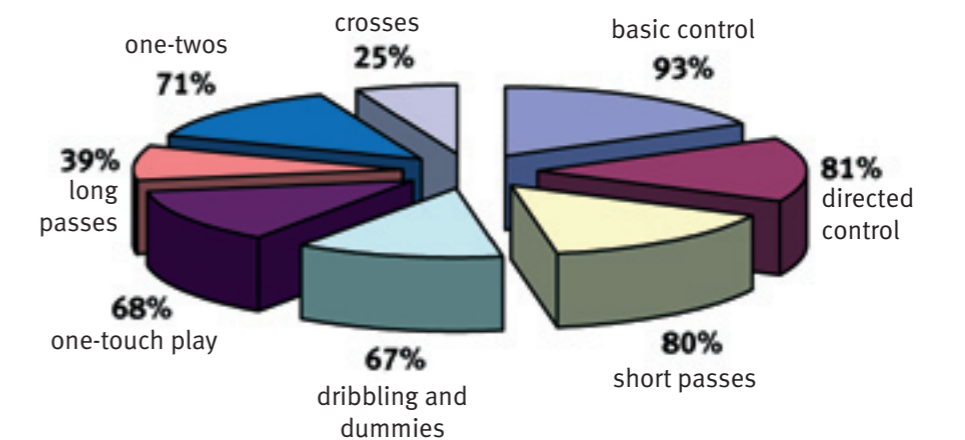
En general, podemos decir que en todos los partidos el equipo vencedor hizo alarde

Successful execution of basic skills

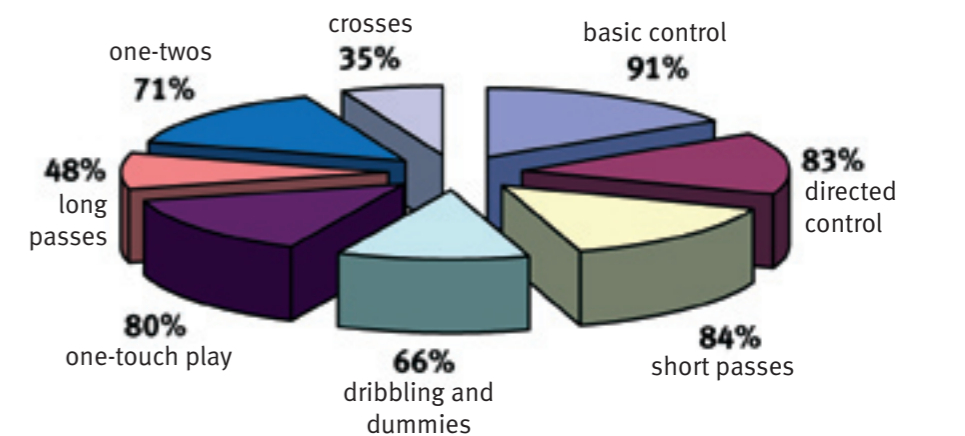
8) Teams from first round



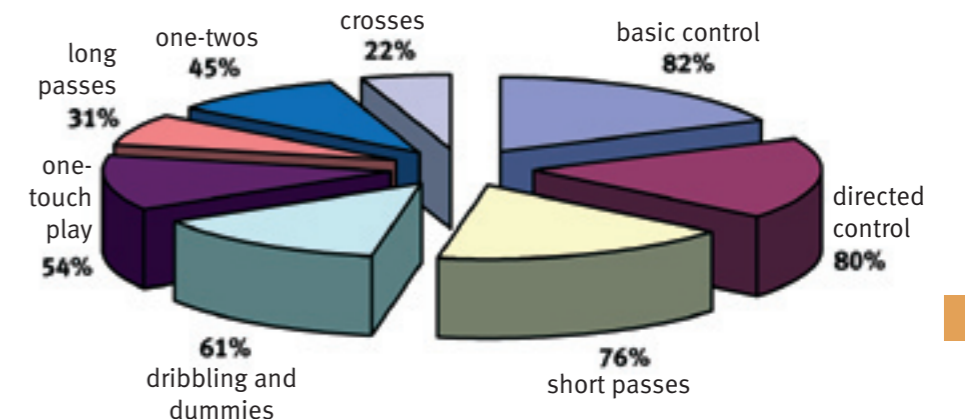
9) Quarter-finalists



10) Semi-finalists



11) Teams eliminated in the first round



TECHNICAL ANALYSIS

de un tiempo de posesión del balón superior al del adversario (54% ó 60%, según los partidos, para Brasil y España). No fue en sí esta posesión del balón lo que determinó las victorias, sino más bien la eficacia técnica. Asimismo, una tasa superior de balones ganados es casi siempre sinónimo de triunfo. Todavía existe una gran diferencia entre los mejores equipos y aquellos que tratan de alcanzarlos.

Diferencia entre los balones ganados o perdidos técnicamente

5. Equipos en semifinales
6. Equipos en cuartos de final
7. Equipos eliminados en la 1ª ronda
(véanse gráficos 5 - 7)

Constatamos que se perdió un 42% de los balones en el campo adversario, un 37% en la mitad del terreno y un 21% en defensa (por un mal relanzamiento del juego en esta zona).

Éxito técnico en habilidad fundamental

8. Equipos de la ronda clasificatoria:
Control simple 87%; control orientado 77%; pase corto 78%; regate y finta 63%; juego directo 54%; pase largo 29%; pared 42%; centro 25%.

9. Equipos en cuartos de final:
Control simple 93%; control orientado 81%; pase corto 80%; regate y finta 67%; juego directo 68%; pase largo 39%; pared 71%; centro 25%.

10. Equipos en semifinales:
Control simple 91%; control orientado 83%; pase corto 84%; regate y finta 66%; juego directo 80%; pase largo 48%; pared 71%; centro 35%.

11. Equipos eliminados en la 1ª ronda:
Control simple 82%; control orientado 80%; pase corto 76%; regate y finta 61%; juego directo 54%; pase largo 31%; pared 45%; centro 22%.

12. Tiros a gol y goles en todo el torneo:
393 tiros / 117 goles (30% de éxito).

13. Tiros a gol y goles en semifinales y final:
87 tiros / 24 goles (29% de éxito).

(véanse estos datos en los gráficos 8 - 13)

Confirmamos mediante estos análisis el gran nivel técnico del campeonato y la poca diferencia entre los equipos respecto a su habilidad fundamental. Se constata, no obstante, que en la técnica específica, las cualidades decisivas, como el regate y la finta, la pared, el juego directo de primera intención y el tiro a gol, establecen la diferencia entre dos equipos. Todos los jóvenes de esta edad deben trabajar mucho, y con absoluta seriedad, el pase largo, el pase aéreo transversal, la precisión de los centros, la finta en el duelo, el 1er pase, tan importante tras la recuperación del balón, e incluso el juego aéreo, demasiado impreciso sobre todo en la definición.

Es en el nivel previo a la formación (12-15 años) donde se debe insistir en estas bases específicas.

Umschalten von Verteidigung auf Angriff

Das Umschalten von Verteidigung auf Angriff im technischen und mentalen Bereich (Balleroberung, Ballkontrolle und erster Pass/Aggressivität, Übersicht, Konzentration) war der Schlüssel zum Erfolg.

1. Mannschaften in den Gruppenspielen
2. Teams, die in den Gruppenspielen ausgeschieden sind
3. Halbfinalisten
4. Finalisten

(siehe Diagramme 1-4)

Die Analyse zeigt, dass bei den besten Teams der erfolgreiche Spielaufbau auf der Balleroberung und dem ersten Pass beruhte.

Ob dieser erste Pass ankommt, hängt in erster Linie von der Übersicht des Spielers, vom Pass selbst und natürlich vom Spiel ohne Ball der Mitspieler ab. Lediglich 10 bis 15 % der ersten Pässe ermöglichten eine schnelle Angriffsauslösung, wobei einige auch zum Torerfolg führten. 40 % der Ballverluste resultieren aus langen, hohen Bällen, die von den Verteidigern in die Tiefe gespielt wurden. 60 % der Bälle wurden nach vorne, 29 % seitwärts gespielt,

und 11 % waren Rückpässe. Bei den besten Teams: 71 %, 19 % und 10 % (2 % Rückpässe zum Torwart). Am häufigsten wurde der Ball im Mittelfeld zurückerobert (60 %), zu 35 % in der eigenen Verteidigung und zu 5 % vor dem gegnerischen Tor.

Die Spieler verfügen für ihr Alter bereits über ein beachtliches technisches Niveau. Die besten Mannschaften zeigten ihr technisches Können auch auf dem Kunstrasenfeld von Helsinki. Die koordinativen Fähigkeiten der Spieler, ihre Beweglichkeit und ihre Technik (einfache und gezielte Ballkontrolle, Spiel mit Ball, Dribbling) waren beeindruckend. Die gekonnte Ballbehandlung und die Spieltechnik waren denn auch der Schlüssel zum Erfolg, was die besten Teams mit ihrer Top-Platzierung an dieser U-17-Weltmeisterschaft eindrucksvoll bestätigten.

Dies spricht für die hervorragende Ausbildungsarbeit in einigen Ländern. Videoanalysen bestätigen, dass die Ballbehandlung bei einigen Teams noch optimiert werden kann.

Insgesamt ist der Sieger häufiger im Ballbesitz als der Verlierer (54 % bei Brasilien und sogar 60 % bei Spanien). Das entscheidet zwar nicht unbedingt über Sieg und Niederlage, ganz im Gegensatz zur technischen Effizienz. Das Team, das mehr Zweikämpfe für sich entscheiden konnte, ging in der Regel als Sieger vom Platz. Der Unterschied zwischen den besten und den weniger erfolgreichen Teams ist immer noch beträchtlich.

Gewonnene und verlorene Zweikämpfe

5. Halbfinalisten
6. Viertelfinalisten
7. Teams, die in den Gruppenspielen ausgeschieden sind

(siehe Diagramme 5-7)

42 % der Bälle gingen im gegnerischen Strafraum verloren, 37 % im Mittelfeld und 21 % im Abwehrbereich (mangelhafte Angriffsauslösung in der Defensive).

Erfolgreiche Ausführung der Grundtechniken

8. Mannschaften in den Gruppenspielen:
Einfache Ballkontrolle 87 %; orientierte Ballan- und mitnahme 77 %; Kurzpassspiel 78 %; Dribbling und Täuschungen 63 %; Direktspiel 54 %; lange Bälle 39 %; Doppelpässe 42 %; Flanken 25 %.

9. Viertelfinalisten:
Einfache Ballkontrolle 93 %; orientierte Ballan- und mitnahme 81 %; Kurzpassspiel 80 %; Dribbling und Täuschungen 67 %; Direktspiel 68 %; lange Bälle 39 %; Doppelpässe 71 %; Flanken 25 %.

10. Halbfinalisten:
Einfache Ballkontrolle 91 %; orientierte Ballan- und mitnahme 83 %; Kurzpassspiel 84 %; Dribbling und Täuschungen 66 %; Direktspiel 80 %; lange Bälle 48 %; Doppelpässe 71 %; Flanken 35 %.

11. Teams, die in den Gruppenspielen ausgeschieden sind:
Einfache Ballkontrolle 82 %; orientierte Ballan- und mitnahme 80 %; Kurzpassspiel 76 %; Dribbling und Täuschungen 61 %; Direktspiel 54 %; lange Bälle 31 %; Doppelpässe 45 %; Flanken 22 %.

12. Torschüsse und erzielte Tore:
393 Torschüsse/117 Treffer (Erfolgsquote: 30 %).

13. Torschüsse und Treffer im Halbfinale und im Endspiel:
87 Torschüsse/24 Treffer (Erfolgsquote: 29 %)

(siehe Diagramme 8-13)

Diese Analyse bestätigt das hohe technische Niveau und die geringen Unterschiede zwischen den Mannschaften. Bei einzelnen Fertigkeiten wie Dribbling, Täuschungen, Doppelpässe, Kurzpassspiel und Torschüssen sind jedoch erhebliche Unterschiede festzustellen. Lange Bälle, hohe Querpässe, die Präzision der Flankenbälle, Körpertäuschungen im Zweikampf, der so wichtige erste Pass nach der Balleroberung oder das Kopfballspiel, das insbesondere im Abschluss noch zu unpräzise ist: Das sind alles Fertigkeiten, die auf dieser Altersstufe noch intensiv trainiert werden müssen.

Bereits bei Spielern zwischen zwölf und 15 Jahren muss das Augenmerk auf diese Grundfähigkeiten bzw. technische Finessen gelegt werden.

12) Shots on goal and number of goals during competition

Total 393 shots / 117 goals
(30% success rate)



13) Shots on goal and number of goals in semi-finals and Final

Total 87 shots / 24 goals
(29% success rate)



PHYSICAL AND MENTAL ASPECTS

Height of players of specific positions at the FIFA U-17 World Championship 2003

All teams:

Goalkeepers 182cm;
Central defenders 180cm;
Strikers 176cm.

Quarter-finalists:

Goalkeepers 188cm;
Central defenders 180cm;
Strikers 175cm.

Semi-finalists:

Goalkeepers 187cm;
Central defenders 183cm;
Strikers 176cm.

Finalists:

Goalkeepers 188cm;
Central defenders 184cm;
Strikers 176cm.

Even in this age group, the physical size of players seems to serve as a definite advantage. The finalists, Brazil and Spain, had the tallest central defensive pairings in the competition and also laid claim to the tallest goalkeepers. Generally speaking, the strikers in all the teams were smaller than the

other players, however most were extremely lively with explosive pace and excellent coordination. As had been the case in previous competitions, the number of goals scored in the latter part of matches was again noteworthy, with 20% of all goals scored coming during this stage of the match. This was a very pertinent issue for Portugal, who conceded 13 of the 18 goals scored against them in the second half and 11 of them in the final 20 minutes of matches. By way of contrast, Spain managed to score 10 goals during the same period. Towards the end of matches, players from a number of teams suffered with cramp. This could be attributed to insufficient physical preparation, but with the packed schedule in this type of competition, recovery time between matches had a definite influence on the physical condition of the players and the work carried out by some teams in this respect was exemplary. Not only did the recovery process begin as soon as one match had finished, using the customary methods (stretching, energy drinks, physiotherapy, massage, baths, special diet), but it continued between matches (flexibility, mobility and strength exercises in order to maintain muscle tone). The teams worked in the gym and also played other sports for recreation.

It must be noted that the teams also employed the expertise of a physical trainer or sometimes two and the quality of training undertaken played a definite factor in players' performances.

On a psychological level, while clear progress has been made, especially in terms of the individual preparations of the players (determination, courage, aggression and confidence), weaknesses were still discernible in coping with stress, controlling emotions and maintaining concentration when executing basic skills and in front of goal.

In contrast, the confidence and calm approach of the Spanish team during their semi-final against Argentina, despite the pressure of the match, came as a breath of fresh air. Losing 2-0 at half-time, the Spaniards continued to play with concentration, perseverance and confidence, ultimately closing the deficit and scoring a golden goal to win the game at the end of the second period of extra time. During the match, the Spanish players showed great maturity and an ability to play football of the very highest quality.

Taille des joueurs à des postes précis lors du Championnat du monde U-17 de la FIFA 2003

Ensemble des équipes :

Gardiens de but 182cm ;
Défenseurs centraux 180cm ;
Attaquants 176cm.

Équipes en quarts de finale :

Gardiens de but 188cm ;
Défenseurs centraux 180cm ;
Attaquants 175cm.

Équipes en demi-finales :

Gardiens de but 187cm ;
Défenseurs centraux 183cm ;
Attaquants 176cm.

Équipes finalistes :

Gardiens de but 188cm ;
Défenseurs centraux 184cm ;
Attaquants 176cm.

Ce critère morphologique semble, à cet âge déjà, un atout non négligeable : les finalistes, le Brésil et l'Espagne, ont présenté la plus grande défense centrale de la compétition et ont joué avec les plus grands gardiens de but. De façon générale, les attaquants de toutes les équipes sont moins grands que les autres joueurs, mais la plupart d'entre eux sont déjà «explosifs», vifs et doués d'une excellente coordination. Comme lors des précédentes compétitions, le nombre de buts marqués en fin de match est toujours élevé, en moyenne 20% des buts. C'est le cas pour le Portugal : sur 18 buts concédés, 13 l'ont été en 2^e mi-temps et 11 dans les dernières 20 minutes. A l'opposé, l'Espagne marquait 10 buts dans la même période. En fin de match, plusieurs joueurs d'équipes différentes ont souffert de crampes. On pourrait l'expliquer par une préparation physique insuffisante ; mais avec la répétition des matches dans ce type de compétition, la récupération est aussi un aspect déterminant de l'état physique des joueurs. Dans ce sens, le travail accompli par certaines équipes a été exemplaire. Non seulement la récupération intervenait sitôt le match terminé, avec les moyens habituels (stretching, boisson énergétique, soins, massage,

bains, alimentation spécifique), mais également entre chaque match (grand travail au niveau de la souplesse, de la mobilité et de la force pour maintenir le tonus musculaire). Ces équipes travaillaient en salle de fitness et pratiquaient aussi d'autres jeux sportifs à des fins récréatives.

A noter qu'elles bénéficiaient des compétences d'un ou deux préparateurs physiques dont la qualité des entraînements n'est pas étrangère aux performances des joueurs.

Au niveau mental, même si des progrès sont notables, en particulier quant à la préparation individuelle des joueurs (volonté, courage, agressivité, confiance), des fai-





blesse subsistent encore en rapport avec la maîtrise du stress, la gestion des émotions, la concentration dans les actions de jeu simples ou devant les buts.

Par contre, on a été favorablement surpris de la confiance et du calme affichés dans le jeu, malgré la pression du match, par l'Espagne en demi-finales contre l'Argentine notamment. Menée 2-0 à la mi-temps, elle a continué de poser son jeu avec concentration, persévérance et une grande confiance pour finalement renverser le score et marquer le but en or de la victoire à la fin de la deuxième prolongation. Dans ce match, les joueurs espagnols ont fait preuve d'une grande maturité et ont su développer un jeu d'excellent niveau.

Estatuta de los jugadores en diversas fases del Campeonato Mundial Sub-17 2003

Todos los equipos:

Guardametas 182 cm;
Defensores centrales 180 cm;
Atacantes 176 cm.

Equipos en cuartos de final:

Guardametas 188 cm;
Defensores centrales 180 cm;
Atacantes 175 cm.

Equipos en semifinales:

Guardametas 187 cm;
Defensores centrales 183 cm;
Atacantes 176 cm.

Equipos finalistas:

Guardametas 188 cm;
Defensores centrales 184 cm;
Atacantes 176 cm.

Este criterio morfológico a esta edad no puede ignorarse: los finalistas, Brasil y España, contaban con las líneas defensivas más altas de la competición y jugaron con los guardametas más altos. En general, los delanteros de todos los equipos son menores que los otros jugadores, pero la mayoría de ellos son "explosivos", avispados y dotados de una excelente coordinación. Al igual que en anteriores competiciones, se anotaron muchos goles casi al final del encuentro, cerca de un 20% del total. Éste es el caso de Portugal: de 18 goles concedidos, 13 fueron en el 2º tiempo, y 11 de éstos en los últimos 20 minutos. Por el contrario, España marcó 10 goles en el mismo periodo. Al término del partido, numerosos jugadores de varios equipos padecieron calambres. La explicación puede ser una insuficiente preparación física; aunque, con la frecuencia de partidos en este tipo de competición, la recuperación es también un aspecto determinante del estado físico de los jugadores. En este sentido, el trabajo realizado por algunos equipos fue ejemplar. Tan pronto como terminaba el partido, se procuraba la recuperación con los medios habituales (estiramiento, bebida energética, cuidados, masaje, baños, alimentación específica), pero igualmente entre los partidos (trabajo de la elasticidad, la movilidad y de la fuerza para mantener el tono muscular). Estos equipos trabajaban en el gimnasio y practicaban también otros juegos deportivos con fines recreativos.

Se debe tomar nota de que se beneficiaban de la competencia de uno o dos preparadores físicos, cuya calidad de entrenamientos no era ajena al rendimiento de los jugadores.

En cuanto a la preparación mental, si bien es cierto que se han hecho progresos notables, sobre todo en la preparación individual de jugadores (voluntad, coraje, agresividad, confianza), subsisten debilidades relacionadas con el control del estrés y las emociones, la concentración en jugadas

simples o frente a las metas. En cambio, nos sorprendió favorablemente la confianza y la calma exhibidas durante el juego, a pesar de la presión del partido, particularmente por parte de España en la semifinal contra Argentina. Perdiendo por 2-0 al llegar el medio tiempo, continuó armando su juego con concentración, perseverancia y gran confianza, para finalmente dar la vuelta al marcador y anotar el gol de oro y la victoria en la segunda prórroga. En este partido, los jugadores españoles demostraron una gran madurez y supieron desarrollar un juego de excelente calidad.

Grösse der Spieler nach ausgewählten Positionen, die sie an der FIFA U-17-Weltmeisterschaft spielten

Alle Teams:

Torhüter 182 cm;
Innenverteidiger 180 cm;
Angreifer 176 cm.

Viertelfinalisten:

Torhüter 188 cm;
Innenverteidiger 180 cm;
Angreifer 175 cm.

Halbfinalisten:

Torhüter 187 cm;
Innenverteidiger 183 cm;
Angreifer 176 cm.

Finalisten:

Torhüter 188 cm;
Innenverteidiger 184 cm;
Angreifer 176 cm.

Bereits in dieser Altersklasse scheint die Grösse eine wichtige Rolle zu spielen. Die beiden Finalisten Brasilien und Spanien verfügten über die grössten Innenverteidiger und die grössten Torhüter. Im Allgemeinen sind die Angreifer kleiner als die übrigen Spieler, bestechen jedoch durch ihre Explosivität, Dynamik und ihre hervorragende Spielübersicht. Wie bei früheren U-17-Wettbewerben wurden viele Tore gegen Ende der Spiele erzielt (durchschnittlich 20%). Als Beispiel sei Portugal erwähnt: Von 18 Gegentoren fielen 13 in der 2. Halbzeit, wovon elf in den letzten 20 Minuten. Dies im Gegensatz zu Spanien, das in der gleichen Zeitspanne zehn Treffer erzielen konnte.

Gegen Spielende hatten einige Spieler verschiedener Teams Krämpfe, was auf eine ungenügende Vorbereitung hindeuten könnte; angesichts des dicht gedrängten Spielprogramms bei Wettbewerben darf im Hinblick auf die körperliche Fitness jedoch auch die Regeneration nicht ausser Acht gelassen werden. Einige Mannschaften haben in diesem Bereich vorbildlich gearbeitet. Neben den üblichen Behandlungsmethoden nach den Spielen (Stretching, isotonische Getränke, Pflege, Massage, Bäder, spezielle Ernährung) stand die Regeneration zwischen den Spielen (Arbeit im Bereich Beweglichkeit und Kraft zur Stärkung der Muskulatur) im Vordergrund. Zu Erholungszwecken standen ein Besuch im Fitnessraum oder alternative Spielformen auf dem Programm.

Positiv auf die Leistung der Spieler wirkte sich auch die Arbeit mit ausgewiesenen Konditionstrainern aus.

Im mentalen Bereich wurden beachtliche Fortschritte erzielt, insbesondere bei der individuellen Vorbereitung der Spieler (Siegeswille, Mut, Aggressivität, Selbstvertrauen). In den Bereichen Stressmanagement, Kontrollieren der Emotionen, Konzentration bei einfachen Spielsituationen oder vor dem Tor gibt es jedoch noch Verbesserungspotenzial.

Überraschend waren das Selbstvertrauen und die Gelassenheit im Spiel, trotz grossem Druck beispielsweise im Halbfinale zwischen Spanien und Argentinien.

Spanien spielte – trotz 0:2-Rückstand zur Pause – konzentriert, aufsässig und selbstbewusst weiter, drehte das Spiel schliesslich noch und erzielte in der zweiten Halbzeit der Verlängerung gar das Golden Goal. Die spanischen Spieler wussten mit exzellentem Spiel zu gefallen und legten eine beeindruckende Reife an den Tag.



COACHING



The standard of technical coaching had a significant impact on the success of the teams in the competition. The leading nations employed a team of coaches, led by an experienced head coach, who was aided by two assistants, a goalkeeping coach, physical trainer, one or two team managers and medical support.

The average age of the coaches at this tournament was 47; the average age of the coaches of the four semi-finalists was 55. The oldest coach was 67 (Spain), the youngest 33 (Sierra Leone). As is always the case, the actions and decisions of the coaches during matches were often of decisive importance.

For methodological purposes, here are some of the tendencies observed at team training sessions during the competition:

- **Control and supervision of training sessions:** The calmness of the coaches was striking as was the confidence that they instilled in their players.
- **Coaching:** Observations, explanations and advice were frequently passed on to the players, but always in a calm way and accompanied by encouragement.
- **Enjoyment, pleasure and a spirited approach** (Brazil, Colombia and others), yet always in pursuit of high standards.
- **Importance attributed to warming up:** Lots of flexibility, stretching and mobility exercises (Argentina, Spain), with drills in groups of two or three players focusing on basic skills and carried out at a leisurely pace.
- **At each training session:** Between 20 and 30 minutes of technical work, with basic drills for two players; loosening up at the start, then gradually building up pace; some teams even practised finishing unopposed (Brazil, Spain, Argentina, Colombia, China).

- **Small-sided games (8 v 8 / 7 v 7):** Players most often lined up in their favoured positions; even though there was lots of movement, all players returned to their assigned position. In games that focused on technique, less tactical restrictions were imposed and there was more creativity and fun.

- **Exercises as a team unit** where instructions were given to 8 or 11 players regarding tactical strategies, first without and later with a ball.
- **Warming-down at the end of training sessions** was given great importance by many of the teams, with the focus being placed on stretches that accelerated players' recovery. While these exercises were not always carried out under the supervision of a trainer, the players were very well acquainted with them and knew how to carry them out.
- **Pre-match warm-ups** were always supervised by a coach or a fitness trainer. During this time, basic technical exercises (with one ball between two players) played an important role for many teams.
- **At half time,** some teams made their substitutes work out under the guidance of a coach, with some technical training drills. While the organisation and methods used in training were similar from one team to the next, there were marked differences in the philosophy and spirit of training sessions: some encouraged joy and pleasure in playing the game, while others had a disciplined and focused approach to their work, yet the quality of the work carried was often the same.

L'encadrement technique a été un facteur essentiel dans le succès des équipes. C'est avec une équipe d'entraîneurs dirigée en général par un entraîneur en chef expérimenté entouré d'un ou de deux adjoints, un entraîneur de gardien, un préparateur physique, un ou deux team-managers et bien entendu un staff médical que les principales équipes ont travaillé.

Age moyen des entraîneurs du tournoi, 47 ans ; âge moyen des entraîneurs des quatre premières équipes, 55 ans. Le plus âgé, 67 ans (Espagne), le plus jeune, 33 ans (Sierra Leone). Comme dans toute compétition, les actions et les décisions de coaching en match ont très souvent été déterminantes.

A des fins méthodologiques, nous relevons quelques tendances tirées d'observations faites lors de nos visites aux entraînements :

- **Direction et conduite d'entraînement :** Ce qui frappe c'est la sérénité des entraîneurs et la confiance qu'ils transmettent aux joueurs.

- **Coaching :** Beaucoup d'observations et d'explications, de corrections verbales, mais toujours avec calme, et avec des encouragements.
 - **Plaisir, joie, esprit ludique** (Brésil, Colombie, entre autres), toujours avec une recherche de la qualité.
 - **Importance donnée à la mise en train :** Beaucoup de souplesse, de stretching et de mobilité (Argentine, Espagne), avec un travail de technique simple pour les aptitudes de base, à 2 ou 3 joueurs au maximum, sans précipitation et vitesse.
 - **A chaque entraînement :** Entre 20 à 30 minutes de travail technique, avec des exercices simples à deux joueurs ; mouvements relâchés dans un premier temps, puis recherche progressive de la vitesse du geste ; même les actions de conclusion réelles sont sans adversaire (Brésil, Espagne, Argentine, Colombie, Chine).
 - **Matches en petites équipes (8-8/7-7) :** Les joueurs évoluent le plus souvent à leur position respective ; même si l'on voit beaucoup de permutations, ils reviennent chacun dans leur zone. Dans les jeux techniques, moins de rigueur tactique, plus de créativité et de joie exprimée.
 - **Le travail en équipe** à 8 ou à 11 joueurs pour la mise en place de l'organisation tactique sans ballon, puis avec ballon.
 - **Le retour au calme** en fin d'entraînement est pris très au sérieux par plusieurs équipes, particulièrement dans le stretching de récupération. Si ce travail se fait toujours en présence d'un entraîneur, les joueurs connaissent cependant très bien les exercices et la méthodologie d'exécution.
 - **L'échauffement d'avant match** est toujours dirigé par un entraîneur ou par le préparateur physique ; dans cette phase, les exercices techniques de base (un ballon et 2 joueurs) prennent une place importante dans plusieurs équipes.
 - **A la mi-temps,** certaines équipes font travailler les remplaçants sous la conduite d'un entraîneur, avec des contenus techniques d'apprentissage.
- Si l'organisation de l'entraînement et la méthodologie sont semblables d'une équipe à l'autre, c'est avant tout dans la philosophie et l'esprit d'entraînement que des différences s'observent : Joie, plaisir dans le football-jeu, et sérieux, rigueur, dans le football-travail, mais la qualité du travail obtenu est souvent la même.



El cuadro técnico constituyó un factor esencial para el éxito de los equipos. Los mejores equipos trabajaron principal y generalmente con un equipo de entrenadores dirigido por un versado entrenador jefe, a cargo de uno o dos asistentes, un entrenador de porteros, un preparador físico, uno o dos gerentes de equipo y, obviamente, el personal médico.

La edad media de los entrenadores del torneo era de 47 años; la media de los entrenadores de los primeros cuatro equipos era de 55 años. El entrenador más viejo tenía 67 años (España), el más joven 33 (Sierra Leona). Como en toda competición, las acciones y decisiones de la dirección en el partido fueron muy a menudo decisivas.

Con fines metodológicos, comentamos algunas tendencias observadas en nuestras visitas a los entrenamientos:

- **Dirección y conducción del entrenamiento:** Llamó la atención la serenidad de los entrenadores y la confianza que transmitían a los jugadores.
- **Dirección técnica:** Muchas observaciones y explicaciones, correcciones verbales, pero siempre con calma y alentando al jugador.





- **Placer, alegría, espíritu lúdico** (Brasil, Colombia, entre otros), siempre buscando la calidad.
- **Puntos importantes al comenzar:** Mucha elasticidad, estiramientos y movilidad (Argentina, España), con un trabajo técnico simple para las habilidades básicas, y como mucho con 2 ó 3 jugadores, sin precipitación y velocidad.
- **En cada entrenamiento:** De 20 a 30 minutos de trabajo técnico, ejercicios simples con dos jugadores; movimientos relajados al principio, y progresivamente la aceleración de las acciones; incluso las acciones de conclusión se hacían sin adversario (Brasil, España, Argentina, Colombia, China).



- **En las formas jugadas (8-8 / 7-7):** Los jugadores ocupaban a menudo sus posiciones respectivas; incluso si se observaban muchas permutas, regresaba cada uno a su zona. En los juegos técnicos, menos rigor táctico, y más expresión de creatividad y alegría.
- **El trabajo en bloque de equipo** de 8 u 11 jugadores para empezar la organización táctica sin balón, luego con balón.
- **El retorno a la calma al fin del entrenamiento** es un punto que se tomaba en serio la mayoría de los equipos, particularmente en el estiramiento y la recuperación. Si este trabajo se hacía siempre

en presencia de un entrenador, los jugadores, con el paso del tiempo, conocían muy bien los ejercicios y la metodología de la ejecución.

- **El calentamiento antes del partido** siempre estuvo dirigido por un entrenador o por el preparador físico; en esta fase, los ejercicios técnicos fundamentales (un balón y 2 jugadores) ocupaban un importante lugar en la mayoría de los equipos.
- **Durante el medio tiempo,** algunos equipos hacían practicar a los sustitutos técnicas de aprendizaje bajo la dirección de un entrenador.

Si la organización del entrenamiento y la metodología de los equipos se parecen

entre sí, las diferencias se observan ante todo en la ideología y el espíritu de entrenamiento: alegría, placer al jugar el fútbol como juego, y seriedad y rigor en el fútbol como trabajo, aunque la calidad del trabajo realizado es, a menudo, la misma.

Das technische Umfeld war mitunter spielentscheidend. Die meisten Teams vertrauten auf ein Team-Coaching – in der Regel mit einem erfahrenen Coach, unterstützt von zwei Assistenten, einem Torhütertrainer, einem Physiotherapeuten, einem oder zwei Managern und einem Ärzteteam.

Durchschnittsalter der Trainer: 47 Jahre; Durchschnittsalter der Trainer bei den besten vier Teams: 55 Jahre. Mit 67 Jahren war der spanische Trainer der älteste, mit 33 Jahren derjenige der Sierra Leone der jüngste. Wie bei allen Wettbewerben bewiesen die Coaches mit ihren Auswechslungen oder Entscheidungen oft ein goldenes Händchen.

Aus den Trainingsbesuchen seien an dieser Stelle einige Trends herausgegriffen:

- **Trainingsleitung und -ablauf:** Auffallend sind die Offenheit und das Selbstvertrauen, das die Trainer ihren Spielern vermitteln.
- **Coaching:** Beobachtungen und Erklärungen, ruhige Kommunikation und konstruktive Kritik.
- **Spass, Spielfreude, Spielübersicht** (zB. Brasilien und Kolumbien); immer bestrebt, auf hohem Niveau zu spielen.
- **Bedeutung des Aufwärmens:** Flexibilität, Stretching und Beweglichkeit (Argentinien, Spanien), einfache technische Grundübungen mit zwei oder höchstens drei Spielern, ohne Hektik, mit viel Gelassenheit.
- **In jeder Trainingseinheit:** zwischen 20 und 30 Minuten technisches Training mit einfachen Partnerübungen; zuerst ganz locker, dann Temposteigerung; auch Abschlussübungen ohne Gegenspieler (Brasilien, Spanien, Argentinien, Kolumbien, China).
- **Bei den Spielformen (8 gegen 8 / 7 gegen 7):** Die Spieler agieren meistens auf ihrer Position; trotz vieler Wechsel kehren die Spieler immer wieder in ihre Zone zurück. Bei den technischen Spielformen wird weniger Gewicht auf Taktik, sondern auf Kreativität und Spielfreude gelegt.

- **Blockbildung** mit acht bis elf Spielern; taktische Übungen, zuerst ohne, dann mit Ball.
- **Das Auslaufen nach dem Training** wird von den meisten Teams sehr ernst genommen, insbesondere was das Dehnen anbelangt. Bei diesen Übungen ist meistens ein Trainer dabei, obwohl die Spieler die Übungen aus dem Effeff beherrschen.
- **Das Aufwärmen vor dem Spiel** erfolgt immer unter Anleitung des Trainers oder Physiotherapeuten; in dieser Phase sind die technischen Grundübungen (ein Ball, zwei Spieler) bei einigen Teams sehr wichtig.
- **In der Halbzeitpause** trainieren bei einigen Mannschaften die Auswechselspieler unter Anleitung eines Trainers.

Die Einteilung und Methodik der einzelnen Trainings sind bei den meisten Mannschaften ähnlich. Unterschiede sind in der Trainingsphilosophie und -auffassung auszumachen: Spielfreude, Spass am Spiel, Seriosität, Härte. Das Ergebnis: qualitativ hochwertige Arbeit.



INTERVIEW: PAQUETA

What is your personal philosophy on football?

Football is a team sport in which individual technical ability must be allowed to shine. My aim is firstly to coach and explain the tactics to the team before the match and then, once the game begins, to manage the players in such a way as to make sure that those ideas are carried out as closely as possible. Teamwork is fundamental in this process and the side should function efficiently as one in both attack and defence. With this particular side, we concentrated on defending tightly as a unit and breaking quickly from midfield. But a coach should always adapt his tactics according to the skills and character of the players he has under his charge.

Please explain the criteria you used to choose your original group, your final squad and then the starting 11?

We began looking at players in regional competitions about two years ago before gathering some of them together in the main training centres. Selection criteria were drawn up and gradually about 70 players were reduced to the final squad of 20. The final 11 was all about finding the right balance between the various parts of the team (defence, midfield, attack), and making sure that the player's physique was suited to his tactical function.

Can you explain some of the training methods you adopt between matches? What is the most important element?

We watch our opponents on video before training. From a practical perspective, we let the players think over problems themselves and encourage the team to take on responsibility. In this way, they feel they play an important role in the final outcome.

My approach is based on keeping players motivated and bringing the best out of each individual's technical qualities.

You used the same 11 to start each match. How did you prepare your players to be at maximum physical strength with just two days between matches?

We first focused on the psychological side via relaxation sessions prior to training and 48 hours before matches. Then we organised friendlies in competition format and, of course, we concentrated on the basics, i.e. muscular work and aerobics. All that was monitored via a series of physical tests.

What is the most important quality a coach must have at U-17 level?

First and foremost, a professional must be an educator because at that age (U-17), the footballer is going through a lot of physiological and psychological changes.

How did you adjust your playing style for the artificial turf?

Firstly by letting them review the positives and the negatives. From that assessment we came to the conclusion that we needed to tighten up the lines and speed up our passing.

Quelle est votre vision du football ?

Le football est un sport collectif dans lequel il faut laisser briller les individualités. Mon objectif premier est de mettre un système en place et, quand le match commence, de diriger les joueurs de façon que mes idées soient appliquées au mieux. Dans cette logique, le travail collectif est essentiel ; l'équipe doit se montrer efficace en attaque comme en défense. Pour cette sélection, nous avons axé le travail sur le resserrement du bloc équipe en défense et sur l'accélération du jeu à partir du milieu du terrain. Toutefois, un entraîneur doit toujours adapter sa tactique aux qualités et au caractère des joueurs qu'il a sous sa coupe.

Sur quels critères avez-vous constitué votre groupe, du premier écrémage à la définition du onze titulaire ?

Nous avons commencé à observer les joueurs dans les compétitions régionales il y a environ deux ans, avant d'en rassem-

bler certains dans les principaux centres de formation.

Nous avons ensuite affiné nos critères de sélection et, peu à peu, le groupe de 70 s'est resserré pour former une sélection de 20 éléments.

Pour le onze titulaire, il a fallu trouver le juste équilibre entre les lignes (défense, milieu, attaque) et s'assurer que le physique des joueurs correspondait à leur fonction tactique.

Quelles sont vos méthodes d'entraînement entre les matches ? Quel est l'élément le plus important ?

Nous observons nos adversaires à la vidéo avant l'entraînement. D'un point de vue pratique, nous avons laissé les joueurs réfléchir aux problèmes eux-mêmes et encouragé l'équipe à prendre ses responsabilités. En procédant de la sorte, elle se sent davantage impliquée dans le résultat final. Mon approche est axée sur le maintien de la motivation des joueurs et sur la mise en valeur des qualités techniques individuelles.

Votre onze titulaire n'a pas varié au fil des matches. Comment avez-vous procédé pour que vos joueurs affichent une telle condition physique alors que les rencontres n'étaient espacées que de deux jours ?

Nous avons d'abord mis l'accent sur l'aspect psychologique par le biais de séances de relaxation avant les entraînements et 48 heures avant les matches. Nous avons ensuite simulé des matches amicaux dans la configuration de





la compétition. Et bien sûr, nous avons travaillé la base, à savoir le renforcement musculaire et l'aérobic. Tout cela a été contrôlé par des tests physiques.

Quelle doit être la première qualité d'un entraîneur au niveau U-17 ?

Le professionnel doit avant tout être un éducateur. Car à cet âge-là, le footballeur connaît de nombreux changements, aussi bien physiologiques que psychologiques.

Comment avez-vous adapté votre style de jeu au gazon artificiel ?

Tout d'abord en laissant les joueurs faire le bilan du positif et du négatif. A partir de cette évaluation, nous sommes arrivés à la conclusion qu'il fallait resserrer les lignes et accélérer la circulation de la balle.

¿Cuál es su concepción personal del fútbol?

El fútbol es un deporte colectivo, en el que se debe permitir que destaque la habilidad técnica de cada uno. Mi objetivo es, en primer lugar, entrenar y dar instrucciones tácticas al equipo antes de que empiece el partido, y luego, una vez comenzado, dirigir a los jugadores de tal forma que esas ideas se pongan en práctica lo más fielmente posible. El trabajo en equipo es fundamental en este proceso, y el equipo debe funcionar de forma eficaz como un bloque, tanto en ataque como en defensa. En este aspecto concreto, nos centramos en defender con firmeza, como una unidad, y en salir rápidamente desde el mediocampo. Pero un entrenador siempre debe adaptar sus tácticas en función de la habilidad y el carácter de los jugadores que tiene a su cargo.

Explíquenos los criterios que empleó para seleccionar a sus jugadores, desde el comienzo del proceso hasta la plantilla final y el once inicial.

Empezamos viendo jugadores en competiciones regionales hace dos años, antes de

empezar a reunir a algunos en los centros principales de entrenamiento. Se estableció un criterio de selección y, poco a poco, de unos 70 jugadores reducimos el grupo a unos 20. El once que alineamos buscaba un equilibrio adecuado entre las líneas (defensa, mediocampo y ataque) y que la condición física del jugador se adaptase a su función táctica.

¿Puede explicar algunos de los métodos de entrenamiento que adopta entre los partidos? ¿Cuál es el elemento más importante?

Observamos a nuestros rivales en vídeo antes de entrenar. Desde una perspectiva práctica, dejamos que los jugadores piensen en los problemas y los animamos a que asuman su responsabilidad. De esta forma, sienten que desempeñan una función importante en el resultado. Mi enfoque se basa en mantener la motivación de los jugadores y poner énfasis en las cualidades técnicas individuales.

Usted alineó el mismo once en todos los partidos. ¿Cómo preparó a sus jugadores para que estuviesen en la cúspide de su condición física con sólo dos días de descanso entre los encuentros?

Primero nos centramos en el aspecto psicológico, mediante sesiones de relajación después de los entrenamientos y 48 horas antes de los partidos. Luego organizamos amistosos según el tipo de competición y, como base de todo, llevamos a cabo un fortalecimiento muscular seguido de una base aeróbica. Todo ello, lógicamente, con pruebas de evaluación física.

¿Cuál es la cualidad más importante que debe tener un entrenador en la categoría sub-17?

El profesional debe ser ante todo un educador, porque a esta edad (sub-17) el futbolista experimenta muchos cambios fisiológicos y psicológicos.

¿Cómo adaptó su estilo de juego al césped artificial?

Primero, dejando que los jugadores evaluaran los aspectos negativos y los positivos. A partir de esa evaluación llegamos a la conclusión de que era necesario reducir los espacios entre las líneas e incrementar la velocidad en el pase.

Welches ist Ihre persönliche Fussballphilosophie?

Fussball ist ein Mannschaftssport, in welchem gleichwohl Platz für individuelle technische Fertigkeiten sein muss. Vor dem Spiel möchte ich meiner Mannschaft in erster Linie meine Taktik näher bringen. Während der Partie beobachte ich meine Spieler und versuche sicherzustellen, dass die besprochene Taktik möglichst eins zu eins umgesetzt wird. Teamwork ist dabei entscheidend, denn das Team sollte sowohl im Angriff wie auch in der Verteidigung harmonieren. Wir konzentrierten uns hauptsächlich auf eine solide Defensive und eine schnelle Angriffsauslösung im Mittelfeld. Ein Coach sollte seine Taktik auf die Fertigkeiten und den Charakter seiner Spieler abstimmen.

Wie haben Sie die ursprüngliche Gruppe, den eigentlichen Kader und schliesslich die Stammelf bestimmt?

Vor rund zwei Jahren beobachteten wir die Spieler bei regionalen Wettbewerben; danach zogen wir einige von ihnen in unsere Trainingszentren zusammen. Mittels Selektionskriterien schrumpfte die ursprüngliche Gruppe von 70 Spielern schliesslich auf einen Spielerkader von 20. Um die Startformation zu finden, fragte ich mich, wie das Team als Ganzes optimal harmonisiert (Abwehr, Mittelfeld, Angriff) und welche Spieler aufgrund ihres Körperbaus am besten in das taktische Gefüge passen.

Welche Trainingsmethoden wenden Sie zwischen den Spielen an, und worauf legen Sie besonderen Wert?

Vor Trainingsbeginn studieren wir unsere Gegner auf Video. Die Spieler sollen eigene Lösungsansätze finden; wir ermutigen sie, Verantwortung zu übernehmen. So fühlen sie sich ernst genommen und mit einbezogen.

Ich lege Wert auf motivierte Spieler, die das Optimum aus ihren technischen Fähigkeiten herausholen.

Ihre Startformation war stets die gleiche. Wie haben Sie es geschafft, dass die Spieler trotz einer lediglich zweitägigen Pause zwischen den Spielen physisch auf der Höhe waren?

Vor dem Training und 48 Stunden vor dem Spiel standen Entspannungsübungen auf dem Programm. Wir trugen überdies Freundschaftsspiele im Wettbewerbsformat aus und konzentrierten uns natürlich auch auf Grundlegendes wie Krafttraining und Aerobic. All dies wurde mit verschiedenen Fitnesstests überwacht.

Welche Eigenschaft ist für einen U-17-Trainer unabdingbar?

In erster Linie muss ein Coach Erzieher sein, denn in diesem Alter durchlebt ein Fussballer physische und psychische Veränderungen.

Wie haben Sie die Taktik auf Kunstrasen angepasst?

Die Spieler selbst konnten die Vor- und Nachteile abwägen. Die Analyse hat ergeben, dass wir enger stehen und schneller kombinieren müssen.



OFFICIAL FIFA AWARDS

ADIDAS GOLDEN BALL

- | | | |
|------------|--------------|------------------|
| 1. CESC | (SPAIN, 17) | 76 VOTING POINTS |
| 2. EVANDRO | (BRAZIL, 11) | 41 VOTING POINTS |
| 3. SILVA | (SPAIN, 10) | 35 VOTING POINTS |

ADIDAS GOLDEN SHOE

- | | | | | |
|-------------------|----------------|---------|-----------|----------------------|
| 1. CESC | (SPAIN, 17) | 5 GOALS | 1 ASSIST | (426 MINUTES PLAYED) |
| 2. HIDALGO CARLOS | (COLOMBIA, 15) | 5 GOALS | 1 ASSIST | (462 MINUTES PLAYED) |
| 3. MANUEL CURTO | (PORTUGAL, 18) | 5 GOALS | 0 ASSISTS | |

FAIR PLAY AWARD

1. COSTA RICA
2. COLOMBIA
3. MEXICO

ALL STAR TEAM

- | | |
|---------------------|---|
| GOALKEEPERS: | BRUNO (BRAZIL)
USTARI OSCAR (ARGENTINA) |
| DEFENDERS: | LEO (BRAZIL)
JOA (BRAZIL)
CAVAZOS DAVID (MEXICO)
ARMERO PABLO (COLOMBIA) |
| MIDFIELDERS: | CESC (SPAIN)
SZETELA (USA)
VIEIRA (PORTUGAL)
JUNIOR (BRAZIL)
BIGLIA LUCAS (ARGENTINA)
BARLAY SAMUEL (SIERRA LEONE) |
| ATTACKERS: | ABUDA (BRAZIL)
HIDALGO CARLOS (COLOMBIA)
JURADO (SPAIN)
PEIRONE (ARGENTINA)
ADU FREDDY (USA) |



FAIR PLAY



Nicolas Maingot, Media officer

With a new slogan, “My Game is Fair Play”, introduced at the FIFA Confederations Cup France 2003, FIFA’s fair play campaign had renewed vigour and the players at the FIFA U-17 World Championship Finland 2003 perfectly embodied the spirit of fair play.

Advertising boards bearing the new slogan’s symbol were placed around the pitches.

With the exception of one match (the semi-final between Argentina and Spain), all of the matches during the tournament were concluded with a warm handshake in the centre of the pitch, in line with the procedure introduced by FIFA in 2003. More often than not, embraces accompanied these handshakes, with players also swapping shirts and offering words of support to a vanquished opponent. Even the relatively high number of yellow and red cards could not cast a shadow over a tournament in which respect for others shone through.

The FIFA Fair Play Award was claimed by Costa Rica (871 points), one of the three CONCACAF quarter-finalists, closely followed by Colombia (862), the team that disposed of the Costa Ricans en route to the semi-finals. Mexico finished third with 807 points.

Dotée d’un nouveau slogan depuis la Coupe des Confédérations de la FIFA, France 2003, « Mon jeu est fair-play » (« My Game is Fair Play »), la campagne de promotion du fair-play de la FIFA s’est intensifiée et fut réellement mise en exergue, grâce aux joueurs eux-mêmes, lors du Championnat du Monde U-17 de la FIFA, Finlande 2003.

Des panneaux à l’effigie du nouveau slogan étaient disposés autour de la surface de jeu.

A l’exception d’un match (la demi-finale entre l’Argentine et l’Espagne), toutes les rencontres du tournoi se sont achevées par une chaleureuse poignée de main entre les joueurs, au centre du terrain, comme l’y invite la procédure initiée par la FIFA en 2003. Bien souvent, cette poignée de main s’est accompagnée d’embrassades, d’échanges de maillots, de paroles de soutien envers l’adversaire défait. Même le nombre élevé de cartons jaunes et rouges reçus ne peut assombrir l’image d’un tournoi où le respect de l’autre fut le plus souvent une réalité.

La distinction du Fair-play de la FIFA a couronné le Costa Rica (871 points), l’un des trois représentants de la CONCACAF qualifiés pour les quarts de finale, suivi de près par la Colombie (862) qui l’avait d’ailleurs écarté de la route des demi-finales. Le Mexique a pris la troisième place (807).



Con el nuevo lema adoptado en la Copa FIFA Confederaciones Francia 2003, “Mi juego es limpio”, se dio un nuevo impulso a la campaña de promoción de la deportividad de la FIFA y pudo ponerse de relieve, gracias a los jugadores mismos, durante el Campeonato Mundial Sub-17 de la FIFA Finlandia 2003.

Las nuevas vallas con el nuevo lema se exhibieron alrededor del terreno de juego.

Con la excepción de un partido (la semi-final entre Argentina y España), todos los partidos del torneo culminaron con un caluroso apretón de manos entre los jugadores en el centro del campo, tal como lo indica el procedimiento introducido por la FIFA en 2003. A menudo, este apretón de manos iba acompañado de un abrazo, de un intercambio de camisetas o de palabras de aliento al adversario derrotado. Incluso el elevado número de tarjetas amarillas y rojas no puede opacar la imagen de un torneo en el que el verdadero respeto al rival se convirtió en una realidad.

La distinción del fair play de la FIFA fue para Costa Rica (871 puntos), uno de los tres representantes de la CONCACAF clasificados para cuartos de final: El segundo lugar fue para Colombia (862), que logró llegar hasta las semifinales. Por último, México ocupó un honroso tercer puesto (807).

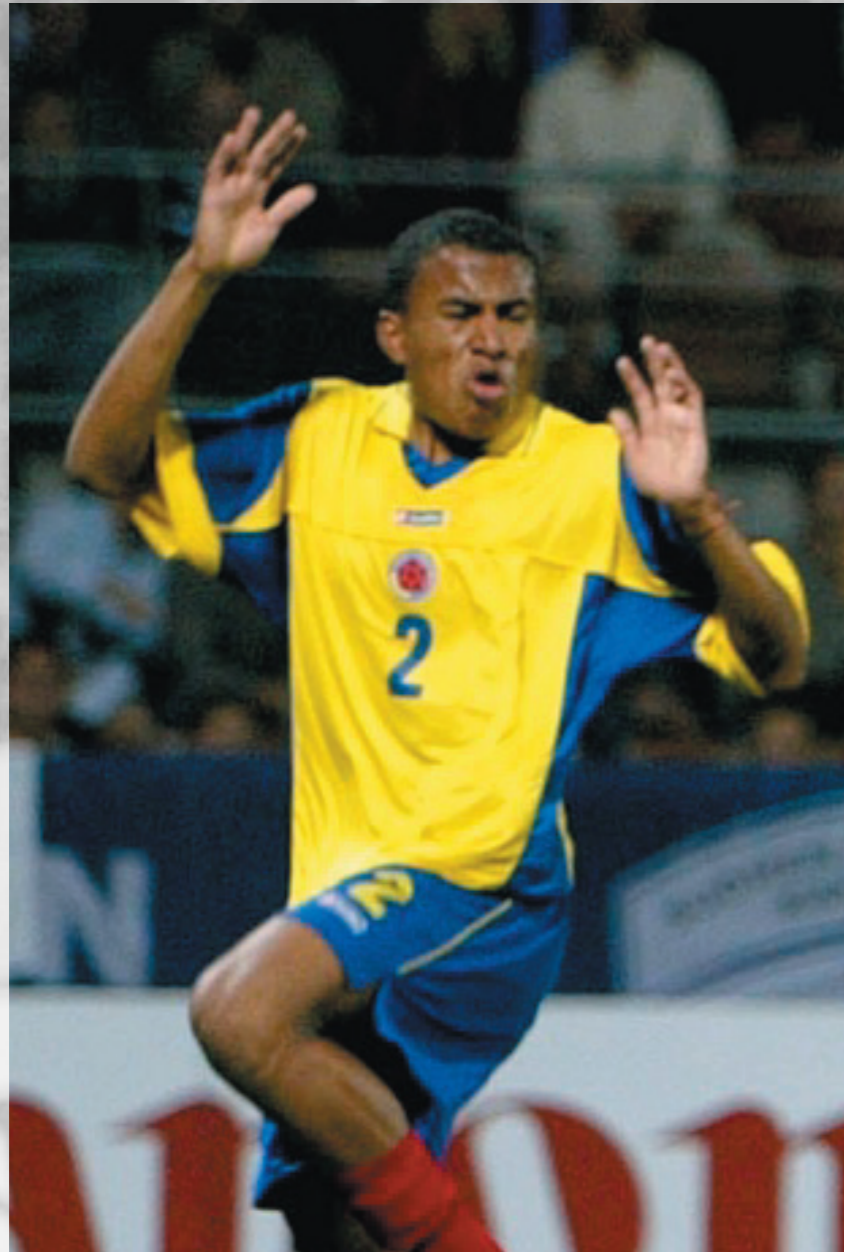
Das neue Fairplay-Motto “Ich spiele fair” (“My Game is Fair Play”) – am FIFA Konföderationen-Pokal Frankreich 2003 erstmals verwendet – stärkte die Fairplay-Kampagne der FIFA weiter und rückte diese dank dem Engagement der Spieler ins Zentrum des Interesses der FIFA U-17-Weltmeisterschaft Finnland 2003.

Den Spielfeldrand zierten Plakate mit dem neuen Motto.

Mit Ausnahme eines Spiels (Halbfinale zwischen Argentinien und Spanien) trafen sich die Spieler – die FIFA hat dieses Vorgehen im Jahre 2003 initiiert – nach dem Spiel in der Spielfeldmitte zu einem herzlichen Handschlag, dem nicht selten eine Umarmung, ein Trikottausch oder tröstende Worte an den Verlierer folgten. Der gegenseitige Respekt war vorhanden – auch die hohe Anzahl gelber und roter Karten kann dieses Bild nicht trüben.

Die Fairplay-Auszeichnung der FIFA ging an Costa Rica (871 Punkte), einen der drei CONCACAF-Vertreter, denen die Viertelfinalqualifikation geglückt ist, dicht gefolgt von Kolumbien (862), das Costa Rica im Viertelfinale schlug, und dem Drittplatzierten Mexiko (807).

Statistics and Team Analysis



94	Rankings and Results
96	The Venues and Stadiums
97	Basic Match Data
104	Goals and Scorers
109	Preliminary Competitions
118	Team Data
150	All-Time Rankings
153	FIFA Delegation

RANKINGS AND RESULTS

GROUP A FINLAND, CHINA PR, MEXICO, COLOMBIA

13.08.03	Helsinki	Finland – China PR	2-1 (1-1)
	Helsinki	Mexico – Colombia	0-0
16.08.03	Helsinki	China PR – Colombia	1-2 (0-0)
	Helsinki	Finland – Mexico	0-2 (0-1)
19.08.03	Helsinki	China PR – Mexico	3-3 (1-0)
	Helsinki	Colombia – Finland	9-1 (3-1)

A	1. Colombia	3	2	1	0	11-2	7
	2. Mexico	3	1	2	0	5-3	5
	3. Finland	3	1	0	2	3-12	3
	4. China PR	3	0	1	2	5-7	1

GROUP C YEMEN, PORTUGAL, CAMEROON, BRAZIL

14.08.03	Tampere	Yemen – Portugal	3-4 (2-0)
	Tampere	Cameroon – Brazil	1-1 (1-1)
17.08.03	Tampere	Portugal – Brazil	0-5 (0-1)
	Tampere	Yemen – Cameroon	1-1 (0-0)
20.08.03	Tampere	Brazil – Yemen	3-0 (2-0)
	Tampere	Portugal – Cameroon	5-5 (4-0)

C	1. Brazil	3	2	1	0	9-1	7
	2. Portugal	3	1	1	1	9-13	4
	3. Cameroon	3	0	3	0	7-7	3
	4. Yemen	3	0	1	2	4-8	1

FIRST STAGE

GROUP B ARGENTINA, AUSTRALIA, COSTA RICA, NIGERIA

13.08.03	Turku	Argentina – Australia	2-0 (1-0)
	Turku	Costa Rica – Nigeria	1-1 (0-1)
16.08.03	Turku	Australia – Nigeria	1-2 (1-0)
	Turku	Argentina – Costa Rica	2-0 (0-0)
19.08.03	Turku	Nigeria – Argentina	0-1 (0-0)
	Turku	Australia – Costa Rica	0-2 (0-0)

B	1. Argentina	3	3	0	0	5-0	9
	2. Costa Rica *	3	1	1	1	3-3	4
	3. Nigeria	3	1	1	1	3-3	4
	4. Australia	3	0	0	3	1-6	0

*After Draw, Costa Rica qualified for the 2nd Round

GROUP D KOREA REPUBLIC, USA, SPAIN, SIERRA LEONE

14.08.03	Lahti	Korea Republic – USA	1-6 (1-2)
	Lahti	Spain – Sierra Leone	3-3 (2-2)
17.08.03	Lahti	USA – Sierra Leone	2-1 (1-1)
	Lahti	Korea Republic – Spain	2-3 (1-0)
20.08.03	Lahti	Sierra Leone – Korea Rep.	2-3 (1-1)
	Lahti	USA – Spain	0-2 (0-1)

D	1. Spain	3	2	1	0	8-5	7
	2. United States	3	2	0	1	8-4	6
	3. Korea Republic	3	1	0	2	6-11	3
	4. Sierra Leone	3	0	1	2	6-8	1

SECOND STAGE

QUARTER-FINALS

23.08.03	Helsinki	Colombia vs Costa Rica	2-0 (2-0)
23.08.03	Lahti	Argentina vs Mexico	2-0 (2-0)
24.08.03	Turku	Brazil vs USA	3-0 (1-0)
24.08.03	Tampere	Spain vs Portugal	5-2 (2-1)

SEMI-FINALS

27.08.03	Tampere	Colombia vs Brazil	0-2 (0-1)
27.08.03	Helsinki	Argentina vs Spain	2-3, 2-2 (2-0) 117' (golden goal)

FINALS

MATCH FOR THIRD PLACE

30.08.03	Helsinki	Colombia vs Argentina	1-1 (0-1) 4-5, penalty kicks
----------	----------	-----------------------	---------------------------------

FINAL

30.08.03	Helsinki	Brazil vs Spain	1-0 (1-0)
----------	----------	-----------------	-----------

1. **Brazil**
2. **Spain**
3. **Argentina**
4. Colombia
5. USA
6. Mexico
7. Costa Rica
8. Portugal
9. Nigeria
10. Cameroon
11. Korea Rep.
12. Finland
13. Sierra Leone
14. China PR
15. Yemen
16. Australia



THE VENUES AND STADIUMS IN BRIEF

HELSINKI

Töölö Stadium, Helsinki

Founded in 1550, Helsinki was named the capital of Finland in 1812 and is today home to over 500,000 inhabitants.

Total games: 10
Total spectators: 65,042



Lahti Stadium, Lahti

Finland's seventh most populous city (96,000 inhabitants), Lahti is located in the country's southern region, 100 km above Helsinki.

Total games: 7
Total spectators: 26,140



LAHTI



Kupittaa Stadium, Turku

Located 165 kilometres from Helsinki, Turku is one of Finland's great tourist attractions. Nestled on the banks of the river Aura, the city was founded around 1300 and is packed with fascinating ancient monuments.

Total games: 7
Total spectators: 37,058

TURIKU



Ratina Stadium, Tampere

Tampere is the beating heart of Finland's second-largest urban area. Located 180 km north of Helsinki, the city is one of the centres of Finland's world-famous hi-tech industry and research.

Total games: 8
Total spectators: 55,376

TAMPERE

GROUP A

FINLAND, CHINA PR, MEXICO, COLOMBIA

FINLAND – CHINA PR 2-1 (1-1)

1 13.08.2003 17:30 Helsinki 8,344

FIN: 1 KILJUNEN, 2 TYYSKA, 3 VESALA, 6 GUSTAFSSON (C), 7 HAMALAINEN, 8 MUINONEN, 9 PETRESCU, 11 PARIKKA, 15 SANEVUORI, 16 TURUNEN, 18 HURME.

CHN: 1 TIAN, 3 CAI, 5 LI Chenghua (C), 6 LI Chunyu, 7 LI Benjian, 8 HAO, 9 WANG, 11 JIANG Chen, 15 LIU, 16 XU, 18 JIANG Ning.

Scorers: 0-1 4' JIANG Chen (11), 1-1 6' PARIKKA (11), 2-1 64' PETRESCU (9)

Referee: LOPES Heber (BRA)
Assistant Refs: CORONA Ednilson (BRA), ROCHA Alessandro (BRA)
4th Official: DAMON Jerome (RSA)

Substitutions: **FIN:** 46' out TURUNEN (16), in MENEKSE (13), 69' out MUINONEN (8), in SAVOLAINEN Jussi-Pekka (10), 69' out PARIKKA (11), in SAVOLAINEN Ville-Veikko (19)
CHN: 60' out JIANG Chen (11), in MAO Jianqing (10), 70' out CAI (3), in HAO Qiang (2), 74' out WANG (9), in BAI (17)

Cautions: **FIN:** 48' HURME (18)
CHN: 87' MAO Jianqing (10)

Expulsions: **CHN:** 91' MAO Jianqing (10) 2Y

CHINA PR – COLOMBIA 1-2 (0-0)

11 16.08.2003 15:00 Helsinki 4,100

CHN: 1 TIAN, 3 CAI, 5 LI Chenghua, 6 LI Chunyu, 7 LI Benjian, 8 HAO Junmin, 9 WANG, 11 JIANG, 12 MAO, 15 LIU, 16 XU.

COL: 1 ARENAS, 5 MORALES Juan Carlos, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 8 TAPIA, 11 OTALVARO, 13 GUARIN, 15 HIDALGO, 16 RAMOS, 17 PALACIO, 19 VASQUEZ.

Scorers: 1-0 67' WANG (9), 1-1 73' GUARIN (13, pen.), 1-2 80' HERNANDEZ (10)

Referee: PIPER Richard (TRI)
Assistant Refs: GARWOOD Anthony (JAM), MESSAM Paul (BAH), RAKAROI Leone (FI)

Substitutions: **CHN:** 60' out MAO (12), in JIANG (18), 81' out WANG (9), in XU (14), 89' out LIU (15), in LANG (4)
COL: 17' out VASQUEZ (19), in VARGAS (4), 46' out TAPIA (8), in HERNANDEZ (10), 79' out HIDALGO (15) in NUNEZ (9)

Cautions: **CHN:** 17' LI Chenghua (5), 28' LIU Qing (15), 30' JIANG Chen (11), 68' LI Benjian (7)
COL: 7' PALACIO (17), 31' MORALES Juan Carlos (5)

Expulsions: -

CHINA PR – MEXICO 3-3 (1-0)

19 19.08.2003 17:30 Helsinki 4,500

CHN: 1 TIAN, 2 HAO, 3 CAI, 5 LI Chenghua (C), 6 LI Chunyu, 7 LI Benjian, 8 HAO, 9 WANG, 11 JIANG Chen, 15 LIU, 18 JIANG Ning.

MEX: 1 ALAMO, 2 CAVAZOS, 3 HERRERA, 4 ROBLES, 5 RAMIREZ (C), 6 SANCHEZ, 9 MURGUIA, 10 CEJA, 11 LOPEZ, 13 MARIACA, 17 FLORES.

Scorers: 1-0 35' WANG (9), 1-1 51' FLORES (17) 2-1 61' JIANG Chen (11), 2-2 73' MARIACA (13), 2-3 78' MURGUIA (9), 3-3 81' JIANG Chen (11)

Referee: DAMON Jerome (RSA)
Assistant Refs: MOLEFE Tshotlano (RSA), JIBILIZA Siphiso (RSA)
4th Official: IRMATOV Ravshan (UZB)

Substitutions: **CHN:** 83' out WANG (9), in MAO Jianqing (10) out HAO Qiang (2), in LANG (4)
MEX: 46' out SANCHEZ (6), in JIMENEZ (14) 64' out LOPEZ (11), in SANTIAGO (18) 80' out CEJA (10), in ESTANISLAO (8)

Cautions: **CHN:** 39' HAO Qiang (2)
MEX: 37' HERRERA (3), 45' FLORES (17), 67' RAMIREZ (5) 69' ROBLES (4)

Expulsions: **CHN:** 72' CAI (3)
MEX: 72' GONZALEZ Oscar (20)

MEXICO – COLOMBIA 0-0

2 13.08.2003 20:00 Helsinki 3,500

MEX: 1 ALAMO, 2 CAVAZOS, 4 ROBLES, 5 RAMIREZ (C), 6 SANCHEZ, 8 ESTANISLAO, 9 MURGUIA, 10 CEJA, 13 MARIACA, 14 JIMENEZ, 17 FLORES.

COL: 1 ARENAS, 3 ZAPATA, 4 VARGAS, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 8 TAPIA, 11 OTALVARO, 13 GUARIN (C), 14 BOLIVAR, 15 HIDALGO, 16 RAMOS.

Scorers: -

Referee: HANSSON Martin (SWE)
Assistant Refs: ANDREN Henrik (SWE), WITTEBERG Stefan (SWE)
4th Official: PIPER Richard (TRI)

Substitutions: **MEX:** 69' out ESTANISLAO (8), in LOPEZ (11) 75' out MURGUIA (9) in SANTIAGO (18) 84' out RAMIREZ (5) in OSORIO (16)
COL: 46' out ZAPATA (3) in MORALES Juan Carlos (5) 77' out TAPIA (8) in MOVIL (18) 78' out HIDALGO (15) in NUNEZ (9)

Cautions: **MEX:** 42' JIMENEZ (14)
COL: 72' BOLIVAR (14), 77' MORALES Juan Carlos (5)

Expulsions: **COL:** 81' BOLIVAR Alberto (14)

FINLAND – MEXICO 0-2 (0-1)

12 16.08.2003 17:30 Helsinki 10,176

FIN: 1 KILJUNEN, 2 TYYSKA, 3 VESALA, 6 GUSTAFSSON, 7 HAMALAINEN, 9 PETRESCU, 10 SAVOLAINEN, 11 PARIKKA, 13 MENEKSE, 15 SANEVUORI, 18 HURME.

MEX: 1 ALAMO, 2 CAVAZOS, 3 HERRERA, 4 ROBLES, 5 RAMIREZ, 9 MURGUIA, 10 CEJA, 11 LOPEZ, 13 MARIACA, 14 JIMENEZ, 17 FLORES.

Scorers: 0-1 39' CEJA (10), 0-2 51' HERRERA (3)

Referee: BRAAMHAAR Eric (NED)
Assistant Refs: BRINK Arie (NED), CRYANS Martin (SCO)
4th Official: AL GHAMDI Khalil (KSA)

Substitutions: **FIN:** 46' out PARIKKA (11), in PUUSTINEN (17), 59' out MENEKSE (13), in SAVOLAINEN (19), 77' out SAVOLAINEN (10), in MUINONEN (8)
MEX: 71' out CEJA (10), in GUERRERO (19), 74' out HERRERA (3), in SANCHEZ (6) 81' out FLORES (17), in HERRERA (7)

Cautions: **FIN:** 23' VESALA (3), 40' MENEKSE (13)
MEX: 36' JIMENEZ (14), 68' HERRERA (3)

Expulsions: -

COLOMBIA – FINLAND 9-1 (3-1)

20 19.08.2003 20:00 Helsinki 10,200

COL: 1 ARENAS, 4 VARGAS, 5 MORALES Juan Carlos, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 10 HERNANDEZ, 11 OTALVARO, 13 GUARIN (C), 14 BOLIVAR, 15 HIDALGO, 16 RAMOS.

FIN: 1 KILJUNEN, 2 TYYSKA, 3 VESALA, 6 GUSTAFSSON (C), 7 HAMALAINEN, 8 MUINONEN, 9 PETRESCU, 10 SAVOLAINEN, 11 PARIKKA, 15 SANEVUORI, 18 HURME.

Scorers: 1-0 16' HIDALGO (15), 2-0 32' HIDALGO (15, pen.), 3-0 36' RAMOS (16), 3-1 41' PETRESCU (9), 4-1 50' HIDALGO (15), 5-1 61' HIDALGO (15), 6-1 63' GUARIN (13), 7-1 68' RAMOS (16), 8-1 71' RAMOS (16), 9-1 74' NUNEZ (9)

Referee: BRAZENAS Gabriel (ARG)
Assistant Refs: CAGNI Sergio (ARG), CALDERON Jorge (BOL)
4th Official: MAILLET Eddy (SEY)

Substitutions: **COL:** 46' out HERNANDEZ (10), in ESTACIO Jimmy (2) 66' out HIDALGO (15), in NUNEZ (9) 72' out OTALVARO (11), in TAPIA (8)
FIN: 46' out VESALA (3), in PUUSTINEN (17) 59' out SAVOLAINEN (10), in MENEKSE (13) 69' out PARIKKA (11), in SAVOLAINEN (19)

Cautions: **COL:** -
FIN: 67' MENEKSE (13)

Expulsions: -

ARGENTINA – AUSTRALIA 2-0 (1-0)

3 13.08.2003 17:30 Turku 4,124
ARG: 1 USTARI, 2 GARAY, 4 ALVARADO, 5 BIGLIA (C), 6 FORMICA, 7 CARDOZO, 8 DIAZ, 9 COLZERA, 10 HASSELL, 11 LAGOS, 16 FAURLIN.
AUS: 1 CROSSLEY, 2 GRIFFIN, 4 BOOGAARD, 5 WOLFENDEN, 6 TIMPANO (C), 7 SARKIES, 11 CASEY, 14 CARDOZO, 15 LEIJER, 17 HILTON, 19 MARTINO.
Scorers: 1-0 6' GARAY (2), 2-0 69' COLZERA (9)
Referee: BRAAMHAAR Eric (NED)
Assistant Refs: BRINK Arie (NED), CRYANS Martin (SCO)
4th Official: ASUMAA Tony (FIN)
Substitutions: ARG: 46' out BIGLIA (5), in ACEVEDO (13)
 54' out HASSELL (10), in GAGO (19)
 82' out LAGOS (11), in LUDUENA (18)
 AUS: 43' out HILTON (17), in PAARTALU Erik (8)
 46' out SARKIES (7), in RICHARDSON (16)
 72' out MARTINO (19), in OKSUZ (10)
Cautions: ARG: 19' BIGLIA (5), 78' DIAZ (8), 83' FAURLIN (16)
 AUS: 5' BOOGAARD (4), 44' SARKIES (7)
Expulsions: AUS: 41' BOOGAARD (4) 2Y

COSTA RICA – NIGERIA 1-1 (0-1)

4 13.08.2003 20:00 Turku 4,292
CRC: 1 CAMBRONERO, 3 ARCE (C), 5 RODRIGUEZ Ariel, 6 ESQUIVEL, 7 ARIAS, 11 RODRIGUEZ, 14 FLORES, 15 SALAZAR, 16 QUIROS, 19 MADRIZ, 20 GARRO.
NGA: 1 VANZEKIN (C), 3 AMINU, 6 ANYICHIE, 7 SARKI, 8 BALA, 9 ISAAC, 10 MIKEL, 11 OGBUKE, 14 ANUBI, 15 EKREBE, 18 ADETORO.
Scorers: 0-1 9' BALA (8), 1-1 83' ARIAS (7)
Referee: RAKAROI Leone (FIJ)
Assistant Refs: VUKE Gray (VAN), TAUAROA Daniel (TAH)
4th Official: ASUMAA Tony (FIN)
Substitutions: CRC: 60' out QUIROS (16), in MITCHEL (12)
 66' out SALAZAR (15), in MC DONALD (9)
 75' out GARRO (20), in CHAVEZ (10)
 NGA: 29' out EKREBE (15), in OVUNWO (5)
 72' out ISAAC (9), in EBIKBO (16)
 91' out EBIKBO (16), in OKORONKWO (13)
Cautions: CRC: –
 NGA: –
Expulsions: –

AUSTRALIA – NIGERIA 1-2 (1-0)

9 16.08.2003 15:00 Turku 5,502
AUS: 1 CROSSLEY, 2 GRIFFIN, 5 WOLFENDEN, 6 TIMPANO (C), 8 PAARTALU, 9 GIRALDI, 11 CASEY, 14 CARDOZO, 15 LEIJER, 16 RICHARDSON, 19 MARTINO.
NGA: 1 VANZEKIN, 3 AMINU, 5 OVUNWO (C), 6 ANYICHIE, 8 BALA, 9 ISAAC, 10 MIKEL, 11 OGBUKE, 14 ANUBI, 18 ADETORO, 19 EGHAREVBA.
Scorers: 1-0 2' GIRALDI (9), 1-1 73' MIKEL (10), 1-2 84' BALA (8)
Referee: LOPES Heber (BRA)
Assistant Refs: CORONA Ednilson (BRA), ROCHA Alessandro (BRA)
4th Official: KARI Petteri (FIN)
Substitutions: AUS: 55' out CARDOZO (14), in CHRISTENSEN (13)
 71' out RICHARDSON (16), in CAHILL (3)
 86' out PAARTALU (8), in OKSUZ (10)
 NGA: 15' out AMINU (3), in AMAIHWE (17),
 67' out OVUNWO (5), in SARKI (7)
Cautions: AUS: 29' LEIJER (15), 92' WOLFENDEN (5)
 NGA: 40' MIKEL (10)
Expulsions: –

ARGENTINA – COSTA RICA 2-0 (0-0)

10 16.08.2003 17:30 Turku 5,462
ARG: 1 USTARI, 2 GARAY, 4 ALVARADO, 6 FORMICA (C), 7 CARDOZO, 8 DIAZ, 9 COLZERA, 10 HASSELL, 11 LAGOS, 13 ACEVEDO, 16 FAURLIN.
CRC: 1 CAMBRONERO, 3 ARCE (C), 5 RODRIGUEZ Ariel, 6 ESQUIVEL, 7 ARIAS, 9 MC DONALD, 11 RODRIGUEZ Pablo, 12 MITCHEL, 14 FLORES, 19 MADRIZ, 20 GARRO.
Scorers: 1-0 84' PEIRONE 17, 2-0 90' PEIRONE 17
Referee: DAMON Jerome (RSA)
Assistant Refs: MOLEFE Tshotleno (RSA), JIBILIZA Siphwi (RSA)
4th Official: KARI Petteri (FIN)
Substitutions: ARG: 56' out HASSELL (10), in LUDUENA (18),
 67' out LAGOS (11), in PEIRONE (17),
 80' out ACEVEDO (13), in GAGO (19)
 CRC: 72' out GARRO (20), in CHAVEZ (10),
 78' out ARIAS (7), in CHEVEZ (8),
 86' out MADRIZ (19) in SALAZAR (15)
Cautions: ARG: 88' LUDUENA (18)
 CRC: –
Expulsions: –

NIGERIA – ARGENTINA 0-1 (0-0)

17 19.08.2003 17:30 Turku 6,104
NGA: 1 VANZEKIN, 5 OVUNWO (C), 6 ANYICHIE, 7 SARKI, 8 BALA, 9 ISAAC, 10 MIKEL, 11 OGBUK, 14 ANUBI, 17 AMAIHWE, 18 ADETORO.
ARG: 1 USTARI, 2 GARAY, 3 SANCHEZ, 4 ALVARADO, 6 FORMICA (C), 9 COLZERA, 13 ACEVEDO, 14 D ALEGRE, 16 FAURLIN, 17 PEIRONE, 19 GAGO.
Scorers: 0-1 59' FAURLIN (16)
Referee: HANSSON Martin (SWE)
Assistant Refs: ANDREN Henrik (SWE), WITTEBERG Stefan (SWE)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)
Substitutions: NGA: 67' out ISAAC (9), in OKORONKWO (13)
 ARG: 57' out D ALEGRE (14), in CARDOZO (7)
 63' out GAGO (19), in DIAZ (8)
 74' out COLZERA (9), in LUDUENA (18)
Cautions: NGA: 52' ANYICHIE (6)
 ARG: –
Expulsions: –

AUSTRALIA – COSTA RICA 0-2 (0-0)

18 19.08.2003 20:00 Turku 5424
AUS: 1 CROSSLEY, 2 GRIFFIN, 4 BOOGAARD, 5 WOLFENDEN, 6 TIMPANO (C), 7 SARKIES, 11 CASEY, 13 CHRISTENSEN, 15 LEIJER, 16 RICHARDSON, 17 HILTON.
CRC: 1 CAMBRONERO, 3 ARCE (C), 5 RODRIGUEZ Ariel, 6 ESQUIVEL, 7 ARIAS, 9 MC DONALD, 11 RODRIGUEZ Pablo, 12 MITCHEL, 14 FLORES, 15 SALAZAR, 20 GARRO.
Scorers: 0-1 62' RODRIGUEZ (11 pen.), 0-2 75' SALAZAR (15)
Referee: AL GHAMDI Khalil (KSA)
Assistant Refs: CORONA Ednilson (BRA), GHULOUM Eisa (UAE)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)
Substitutions: AUS: 54' out SARKIES (7), in MARTINO (19)
 72' out CHRISTENSEN (13), in DEEGAN (18)
 CRC: 46' out MITCHEL (12), in QUIROS (16)
 57' out GARRO (20), in CHAVEZ (10)
 88' out MC DONALD (9) in CHEVEZ (8)
Cautions: AUS: 9' TIMPANO (6), 58' WOLFENDEN (5),
 68' CHRISTENSEN (13)
 CRC: 50' ARCE (3), 63' SALAZAR (15),
 79' SALAZAR (15), 83' CAMBRONERO (1)
Expulsions: AUS: 39' HILTON (17)
 CRC: 79' SALAZAR (15) 2Y

YEMEN – PORTUGAL 3-4 (2-0)

5 14.08.2003 17:30 Tampere 6,400
YEM: 1 AYASH, 2 ALWAH, 4 AL BAADANI, 5 AL BAITI, 6 JUAIM, 7 AL AMMARI, 10 AL SELWI, 14 AL QOR, 16 SHARYAN, 19 MUNASSAR, 20 AL EDRESI (C).
POR: 2 JOAO DIAS, 3 TIAGO GOMES, 4 MIGUEL VELOSO (C), 6 PAULO MACHADO, 7 VIEIRA, 10 MARCIO SOUSA, 12 MARIO FELGUEIRAS, 14 PAULO RICARDO, 15 JOAO PEDRO, 17 JOAO COIMBRA, 18 MANUEL CURTO.
Scorers: 1-0 31' AL BAADANI (4), 2-0 47'+ SHARYAN (16),
 2-1 56' MARCIO SOUSA (10), 2-2 68' MANUEL CURTO (18),
 3-2 77' MARCIO SOUSA (10, own goal)
 3-3 80' MANUEL FERNANDES (19), 3-4 82' AL SAFI (3, own goal)
Referee: IRMATOV Ravshan (UZB)
Assistant Refs: YACOB Mohamad (MAS), RAHMAN Mahbubur (BAN)
4th Official: KARI Petteri (FIN)
Substitutions: YEM: 63' out JUAIM (6), in AL QATTA (9),
 69' out SHARYAN (16), in SALEH (11),
 78' out AL QOR (14), in AL SAFI (3)
 POR: 46' out JOAO PEDRO (15), in HELDER BARBOSA (11),
 61' out JOAO COIMBRA (17), in MANUEL FERNANDES (19),
 75' out VIEIRA (7), in BRUNO GAMA (16).
Cautions: YEM: 21' AL SELWI (10), 48' AL QOR (14)
 POR: 11' JOAO COIMBRA (17), 41' JOAO DIAS (2)
Expulsions: YEM: 93' AL SELWI (10) 2Y

CAMEROON – BRAZIL 1-1 (1-1)

6 14.08.2003 20:00 Tampere 8,250
CMR: 1 IDRISOU, 2 EYINGA, 4 BONDOA, 6 EBANDA, 7 SONG, 8 NGUEMO, 10 MOMO (C), 11 MBIA, 14 MBOUEMBOUE, 15 MAWAYE, 19 GILES.
BRA: 1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.
Scorers: 1-0 5' MAWAYE (15), 1-1 38' ABUDA (18)
Referee: RODRIGUEZ Marco (MEX)
Assistant Refs: MORA Edgar (CRC), PASTRANA Carlos (HON)
4th Official: KARI Petteri (FIN)
Substitutions: CMR: 46' out GILES Atancho (19), in NGAL Serge (9)
 73' out MAWAYE Joseph (15), in MBOME Eugene (12)
 BRA: 68' out JONATHAN (7), in JULIANO (16)
 74' out JUNIOR (5), in ARTHUR (14)
 77' out EVANDRO (11), in HUGO (19)
Cautions: CMR: 3' MBIA Etoundi (11), 52' NGUEMO Joel (8),
 60' SONG Alexandre (7)
 BRA: 13' JONATHAN (7), 61' SANDRO (6), 75' JOAO (3)
Expulsions: CMR: 43' MBIA Etoundi (11) 2Y, 69' MOMO Gilbert (10)

PORTUGAL – BRAZIL 0-5 (0-1)

13 17.08.2003 15:00 Tampere 10,190
POR: 2 JOAO DIAS, 3 TIAGO GOMES, 4 MIGUEL VELOSO (C), 6 PAULO MACHADO, 7 VIEIRA 9 SALEIRO, 10 MARCIO SOUSA, 12 MARIO FELGUEIRAS, 14 PAULO RICARDO, 16 BRUNO GAMA, 19 MANUEL FERNANDES.
BRA: 1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.
Scorers: 0-1 20' LEO (2), 0-2 52' ABUDA (18), 0-3 68' EDERSON (10, pen.),
 0-4 77' EVANDRO (11), 0-5 86' THYAGO (9)
Referee: BRAZENAS Gabriel (ARG)
Assistant Refs: CAGNI Sergio (ARG), CALDERON Jorge (BOL)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)
Substitutions: POR: 54' out MARCIO SOUSA (10), in JOAO COIMBRA (17)
 69' out PAULO MACHADO (6), in JOAO MOUTINHO (8)
 78' out VIEIRA (7), in HELDER BARBOSA (11)
 BRA: 71' out LEO (2), in FELIPE (15)
 78' out EVANDRO (11), in THYAGO (9)
 80' out SANDRO (6) in TODY (17)
Cautions: POR: –
 BRA: –
Expulsions: –

YEMEN – CAMEROON 1-1 (0-0)

14 17.08.2003 17:30 Tampere 6,855
YEM: 1 AYASH, 2 ALWAH, 4 AL BAADANI, 5 AL BAITI, 7 AL AMMARI, 8 BALEID, 11 SALEH, 14 AL QOR, 16 SHARYAN, 19 MUNASSAR, 20 AL EDRESI (C).
CMR: 1 IDRISOU, 2 EYINGA, 4 BONDOA, 6 EBANDA, 7 SONG, 8 NGUEMO, 12 MBOME (C), 14 MBOUEMBOUE, 15 MAWAYE, 18 DEUMAGA, 20 ATANGANA.
Scorers: 0-1 74' MAWAYE (15), 1-1 92' JUAIM (6)
Referee: MAILLET Eddy (SEY)
Assistant Refs: DAMOO Joseph (SEY), MELLON Ronny (SEY)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)
Substitutions: YEM: 46' out BALEID (8), in AL QATTA (9)
 75' out SALEH (11), in JUAIM (6)
 84' out AL EDRESI (20), in AL WORAFI (15)
 CMR: 71' out ATANGANA (20), in GILES (19)
 89' out DEUMAGA (18), in NOUNKEU (5)
Cautions: YEM: 52' AL BAADANI (4)
 CMR: –
Expulsions: –

BRAZIL – YEMEN 3-0 (2-0)

21 20.08.2003 17:30 Tampere 5,896
BRA: 1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.
YEM: 1 AYASH, 2 ALWAH, 4 AL BAADANI, 5 AL BAITI, 6 JUAIM, 7 AL AMMARI, 10 AL SELWI, 14 AL QOR, 16 SHARYAN, 19 MUNASSAR, 20 AL EDRESI (C).
Scorers: 1-0 28' EVANDRO (11), 2-0 32' EVANDRO (11), 3-0 86' AROUCA (8)
Referee: RODRIGUEZ Marco (MEX)
Assistant Refs: MORA Edgar (CRC), PASTRANA Carlos (HON)
4th Official: PIPER Richard (TRI)
Substitutions: BRA: 66' out LEO (2), in FELIPE (15)
 70' out EVANDRO (11), in HUGO (19)
 77' out EDERSON (10) in JULIANO (16)
 YEM: 46' out ALWAH (2), in AL WORAFI (15)
 77' out SHARYAN (16) in SALEH (11)
 82' out AL EDRESI (20) in AL QATTA (9)
Cautions: BRA: 48'+ LEO (2), 66' EVANDRO (11), 81' FELIPE (15)
 YEM: 19' AL BAITI (5), 26' AL QOR (14) 45' AL BAADANI (4),
 61' AL WORAFI (15), 62' SHARYAN (16) 84' AL QOR (14),
 88' AL WORAFI (15)
Expulsions: YEM: 84' AL QOR (14) 2Y, 88' AL WORAFI Akram (15) 2Y

PORTUGAL – CAMEROON 5-5 (4-0)

22 20.08.2003 20:00 Tampere 4,723
POR: 2 JOAO DIAS, 3 TIAGO GOMES, 4 MIGUEL VELOSO (C), 5 TIAGO COSTA, 6 PAULO MACHADO, 7 VIEIRA, 12 MARIO FELGUEIRAS, 16 BRUNO GAMA, 17 JOAO COIMBRA, 18 MANUEL CURTO, 19 MANUEL FERNANDES.
CMR: 2 EYINGA, 4 BONDOA, 5 NOUNKEU, 6 EBANDA, 7 SONG, 8 NGUEMO, 10 MOMO (C), 12 MBOME, 14 MBOUEMBOUE, 15 MAWAYE, 16 KALAPACH.
Scorers: 1-0 21' VIEIRA (7), 2-0 36' MANUEL CURTO (18),
 3-0 43' MANUEL CURTO (18), 4-0 44' MANUEL CURTO (18),
 5-0 52' BRUNO GAMA (16), 5-1 70' TIAGO COSTA (5, own goal),
 5-2 74' NGAL (9), 5-3 76' NGAL (9), 5-4 88' NGUEMO (8),
 5-5 94' MBIA (11)
Referee: BRAAMHAAR Eric (NED)
Assistant Refs: BRINK Arie (NED), CRYANS Martin (SCO)
4th Official: ASUMAA Tony (FIN)
Substitutions: POR: 70' out VIEIRA (7), in JOAO PEDRO (15)
 78' out MANUEL FERNANDES (19), in MARCIO SOUSA (10)
 92' out TIAGO GOMES (3), in VITOR VINHA (13)
 CMR: 42' out MOMO (10), in MBIA Etoundi (11)
 46' out SONG (7), in NGAL (9)
 59' out EBANDA (6), in NAMALUI (3)
Cautions: POR: –
 CMR: 37' NOUNKEU (5)
Expulsions: –



KOREA REPUBLIC – USA 1-6 (1-2)

7 14.08.2003 17:30 Lahti 3,240

KOR: 1 CHA, 4 KANG, 6 LEE Sang Hup, 7 BAEK, 8 SHIN, 9 YANG, 10 HAN Dong Won, 11 LEE Yong Rae, 12 LEE Sang Yong (C), 19 SHIN, 20 LEE Gang Jin.

USA: 1 MARFUGGI, 3 SPECTOR, 4 GAVEN, 5 OWENS, 8 DIRAIMONDO, 10 GONZALEZ, 11 ADU, 12 CURFMAN, 13 WATSON, 15 ASHE (C), 17 SZETELA.

Scorers: 1-0 11' OWENS (5) own goal, 1-1 16' ADU (11), 1-2 26' OWENS (5), 1-3 54' WATSON (13), 1-4 75' CURFMAN (12), 1-5 89' ADU (11), 1-6 92' ADU (11, pen.)

Referee: MAILLET Eddy (SEY)
Assistant Refs: DAMOO Joseph (SEY), MELLON Ronny (SEY)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)

Substitutions: **KOR:** 29' out HAN Dong Won (10), in AN (16)
63' out LEE Gang Jin (20), in HWANG (3)
68' out SHIN (19), in OU (17)
USA: 66' out ASHE (15), in GERMANI (6)
75' out GONZALEZ (10), in GRAZIER (7)

Cautions: **KOR:** 48' LEE Gang Jin (20), 64' KANG (4)
USA: 56' SZETELA (17), 68' SPECTOR (3), 88' ADU (11)

Expulsions: –

SPAIN – SIERRA LEONE 3-3 (2-2)

8 14.08.2003 20:00 Lahti 3,150

ESP: 1 ADAN, 2 RUZ, 3 RAUL LLORENTE, 5 SANCHEZ, 7 SISI, 8 MARKEL, 9 DAVID 11, JURADO (C), 14 ARZO, 15 JAVI, 18 OSKITZ.

SLE: 1 BANTAMOI, 2 TAYLOR, 3 BANGURA Umaru, 5 SESAY Hassan, 6 KAMARA Mohamed, 7 FORNAH, 8 SESAY Alimamy, 10 BARLAY (C), 11 METZGER, 18 JALLOH, 19 SUMA.

Scorers: 1-0 8' DAVID (9), 2-0 15' SISI (7), 2-1 34' BARLAY (10), 2-2 36' RUZ (2) own goal, 2-3 73' BARLAY (10), 3-3 96' XISCO (16)

Referee: AL GHAMDI Khalil (KSA)
Assistant Refs: GHULOUM Eisa (UAE), CORONA Ednilson (BRA)
4th Official: MAISONLAHTI Jari (FIN)

Substitutions: **ESP:** 40' out OSKITZ (18), in FRANCIS (4)
66' out DAVID (9), in XISCO (16)
76' out JURADO (11), in CASES (19)
SLE: 72' out SUMA (19), in SAMBA (13)

Cautions: **ESP:** 25' ARZO (14),
SLE: 80' SESAY Alimamy (8), 94' BARLAY (10)

Expulsions: **ESP:** 28' ARZO (14) 2Y

USA – SIERRA LEONE 2-1 (1-1)

15 17.08.2003 15:00 Lahti 4,950

USA: 1 MARFUGGI, 3 SPECTOR, 4 GAVEN, 5 OWENS (C), 8 DIRAIMONDO, 10 GONZALEZ, 11 ADU, 12 CURFMAN, 13 WATSON, 15 ASHE, 17 SZETELA.

SLE: 1 BANTAMOI, 2 TAYLOR, 3 BANGURA, 5 SESAY, 6 KAMARA Mohamed, 8 SESAY, 10 BARLAY (C), 11 METZGER, 14 BAYOH, 16 KHALIL TAHINI, 18 JALLOH.

Scorers: 0-1 32' SESAY (8), 1-1 45' GONZALEZ (10 pen.), 2-1 89' ADU (11)

Referee: IRMATOV Ravshan (UZB)
Assistant Refs: YACOB Mohamad (MAS), RAHMAN Mahbubur (BAN)
4th Official: ASUMAA Tony (FIN)

Substitutions: **USA:** 71' out GONZALEZ (10), in GRAZIER (7)
77' out CURFMAN (12), in HELTON (2)
89' out ADU (11), in CHEVANNES (16)
SLE: 34' out TAYLOR (2), in KOROMA (4)
59' out KHALIL TAHINI (16), in SUMA (19)
75' out BAYOH (14), in SAMBA (13)

Cautions: **USA:** 73' ASHE (15), 84' ADU (11)
SLE: 37' BAYOH (14), 38' METZGER (11), 85' SESAY (5)

Expulsions: –

KOREA REPUBLIC – SPAIN 2-3 (1-0)

16 17.08.2003 17:30 Lahti 3,470

KOR: 1 CHA, 4 KANG, 6 LEE Sang Hup, 7 BAEK, 8 SHIN, 9 YANG, 11 LEE Yong Rae, 12 LEE Sang Yong (C), 16 AN, 19 SHIN, 20 LEE Gang Jin.

ESP: 1 ADAN, 2 RUZ, 3 RAUL LLORENTE, 4 FRANCIS (C), 5 SANCHEZ, 6 TEBAR, 7 SISI, 8 MARKEL, 9 DAVID, 11 JURADO, 18 OSKITZ.

Scorers: 1-0 45' YANG (9), 2-0 59' SANCHEZ (5) own goal, 2-1 65' SILVA (10), 2-2 73' SILVA (10), 2-3 76' SILVA (10).

Referee: RODRIGUEZ Marco (MEX)
Assistant Refs: MORA Edgar (CRC) PASTRANA Carlos (HON)
4th Official: ASUMAA Tony (FIN)

Substitutions: **KOR:** 29' out LEE Sang Yong (12), in HWANG (3)
46' out SHIN (19), in LEE Hun (15)
75' out SHIN (8), in KIM Jun (14)
ESP: 46' out OSKITZ (18), in SILVA (10)
46' out TEBAR (6), in CESC (17)
59' out MARKEL (8), in XISCO (16)

Cautions: **KOR:** 1' SHIN (19), 31' LEE Sang Hup (6), 31' LEE Yong Rae (11), 88' HWANG (3)
ESP: 45' MARKEL (8)

Expulsions: –

SIERRA LEONE – KOREA REPUBLIC 2-3 (1-1)

23 20.08.2003 17:30 Lahti 2,475

SLE: 3 BANGURA Umaru, 4 KOROMA, 6 KAMARA Mohamed, 7 FORNAH, 8 SESAY, 9 KAMARA Sampha, 10 BARLAY (C), 11 METZGER, 13 SAMBA, 18 JALLOH, 20 BANGURA.

KOR: 1 CHA, 2 KIM Jung Hoon, 3 HWANG, 4 KANG, 7 BAEK, 9 YANG (C), 10 HAN, 11 LEE Yong Rae, 14 KIM Jun, 16 AN, 20 LEE.

Scorers: 0-1 28' HAN (10), 1-1 36' METZGER (11), 2-1 51' METZGER (11), 2-2 74' YANG, (9), 2-3 78' LEE Yong Rae (11)

Referee: RAKAROI Leone (FIJ)
Assistant Refs: VUKE Gray (VAN), TAUAROA Daniel (TAH)
4th Official: KARI Petteri (FIN)

Substitutions: **SLE:** 58' out SAMBA (13), in TAYLOR (2)
58' out KAMARA Sampha (9), in SESAY (5)
85' out KOROMA (4), in KEISTER (15)
KOR: 42' out KIM Jun (14), in SHIN (8)
46' out KANG (4), in LEE Hun (15)
63' out AN (16), in LEE Sang Hup (6)

Cautions: **SLE:** 0' JALLOH (18), 69' TAYLOR (2)
KOR: 61' KIM Jung Hoon (2)

Expulsions: –

USA – SPAIN 0-2 (0-1)

24 20.08.2003 20:00 Lahti 3,825

USA: 2 HELTON, 3 SPECTOR, 4 GAVEN, 6 GERMANI, 7 GRAZIER, 8 DIRAIMONDO, 10 GONZALEZ, 13 WATSON, 16 CHEVANNES, 17 SZETELA, 18 WESTBERG.

ESP: 2 RUZ, 3 RAUL LLORENTE, 4 FRANCIS, 5 SANCHEZ, 7 SISI, 8 MARKEL, 10 SILVA, 11 JURADO, 16 XISCO, 17 CESC, 20 MANDALUNIZ.

Scorers: 0-1 11' JURADO (11) 0-2 70' CESC (17)

Referee: LOPES Heber (BRA)
Assistant Refs: CORONA Ednilson (BRA), ROCHA Alessandro (BRA)
4th Official: KARI Petteri (FIN)

Substitutions: **USA:** 46' out GRAZIER (7), in ASHE (15)
66' out DIRAIMONDO (8), in ADU (11)
ESP: 81' out SISI (7), in OSKITZ (18)
83' out JURADO (11), in JAVI (15)
87' out XISCO (16), in PALLARDO (12)

Cautions: **USA:** 63' ASHE (15)
ESP: 75' FRANCIS (4), 87' XISCO (16)

Expulsions: **ESP:** 46'+ SILVA (10)

STANDINGS AFTER GROUP MATCHES

A

1. Colombia	3	2	1	0	11-2	7
2. Mexico	3	1	2	0	5-3	5
3. Finland	3	1	0	2	3-12	3
4. China PR	3	0	1	2	5-7	1

Goals scored 24
Cautions 21
Two yellow cards in one match 1
Expulsions 3

B

1. Argentina	3	3	0	0	5-0	9
2. Costa Rica *	3	1	1	1	3-3	4
3. Nigeria	3	1	1	1	3-3	4
4. Australia	3	0	0	3	1-6	0

Goals scored 12
Cautions 16
Two yellow cards in one match 2
Expulsions 1

* After Draw, Costa Rica qualified for the quarter-finals

C

1. Brazil	3	2	1	0	9-1	7
2. Portugal	3	1	1	1	9-13	4
3. Cameroon	3	0	3	0	7-7	3
4. Yemen	3	0	1	2	4-8	1

Goals scored 29
Cautions 20
Two yellow cards in one match 4
Expulsions 1

D

1. Spain	3	2	1	0	8-5	7
2. United States	3	2	0	1	8-4	6
3. Korea Republic	3	1	0	2	6-11	3
4. Sierra Leone	3	0	1	2	6-8	1

Goals scored 28
Cautions 24
Two yellow cards in one match 1
Expulsions 1

COLOMBIA – COSTA RICA		2-0 (2-0)		Helsinki		2,340	
25	23.08.03	14:00	Helsinki				
COL:	1 ARENAS, 4 VARGAS, 5 MORALES Juan Carlos, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 10 HERNANDEZ, 11 OTALVARO, 13 GUARIN (C), 14 BOLIVAR, 15 HIDALGO, 16 RAMOS.						
CRC:	1 CAMBRONERO, 3 ARCE (C), 5 RODRIGUEZ Ariel, 6 ESQUIVEL, 7 ARIAS, 9 MC DONALD, 11 RODRIGUEZ Pablo, 14 FLORES, 16 QUIROS, 19 MADRIZ, 20 GARRO.						
Scorers:	1-0 25' OTALVARO (11), 2-0 43' OTALVARO (11)						
Referee:	MAILLET Eddy (SEY)						
Assistant Refs:	DAMOO Joseph (SEY), MELLON Ronny (SEY)						
4th Official:	MAISONLAHTI Jari (FIN)						
Substitutions:	COL: 62' out HERNANDEZ (10), in MOVIL (18) 73' out RAMOS (16), in NUNEZ (9) 82' out HIDALGO (15), in ESTACIO (2) CRC: 53' out MADRIZ (19), in CHAVEZ (10) 62' out MC DONALD (9), in CHEVEZ (8) 80' out RODRIGUEZ Ariel (5), in SANCHEZ (4)						
Cautions:	COL: 83' GUARIN (13), 91' MOVIL (18) CRC: 29' ARCE (3)						
Expulsions:	-						

ARGENTINA – MEXICO		2-0 (2-0)		Lahti		5,030	
26	23.08.03	18:00	Lahti				
ARG:	1 USTARI, 2 GARAY, 4 ALVARADO, 5 BIGLIA (C), 6 FORMICA, 7 CARDOZO, 8 DIAZ, 9 COLZERA, 11 LAGOS, 16 FAURLIN, 17 PEIRONE.						
MEX:	1 ALAMO, 2 CAVAZOS, 3 HERRERA, 4 ROBLES, 5 RAMIREZ (C), 8 ESTANISLAO, 9 MURGUIA, 10 CEJA, 13 MARIACA, 14 JIMENEZ, 17 FLORES.						
Scorers:	1-0 34' CARDOZO (7), 2-0 45' PEIRONE (17)						
Referee:	BRAAMHAAR Eric (NED)						
Assistant Refs:	BRINK Arie (NED), CRYANS Martin (SCO)						
4th Official:	ASUMAA Tony (FIN)						
Substitutions:	ARG: 52' out LAGOS (11), in GAGO (19) 69' out FAURLIN (16), in ACEVEDO (13) 81' out COLZERA (9), in LUDUENA (18) MEX: 46' out HERRERA (3), in LOPEZ (11) 55' out ESTANISLAO (8), in SANTIAGO (18) 65' out MURGUIA (9), in OSORIO (16)						
Cautions:	ARG: 22' FORMICA (6), 28' COLZERA (9), 88' GAGO (19) MEX: 78' CAVAZOS (2), 78' ROBLES (4)						
Expulsions:	-						

BRAZIL – USA		3-0 (1-0)		Turku		6,150	
27	24.08.03	14:00	Turku				
BRA:	1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.						
USA:	1 MARFUGGI, 2 HELTON, 3 SPECTOR, 4 GAVEN, 5 OWENS (C), 8 DIRAIMONDO, 11 ADU, 12 CURFMAN, 13 WATSON, 15 ASHE, 17 SZETELA.						
Scorers:	1-0 18' LEONARDO (4), 2-0 61' EDERSON (10), 3-0 64' EVANDRO (11)						
Referee:	HANSSON Martin (SWE)						
Assistant Refs:	ANDREN Henrik (SWE), WITTEBERG Stefan (SWE)						
4th Official:	KARI Petteri (FIN)						
Substitutions:	BRA: 67' out LEO (2), in FELIPE (15) 81' out EVANDRO (11), in THYAGO (9) 86' out JOAO (3), in MARLON (13) USA: 78' out DIRAIMONDO (8), in HARRINGTON (9) 78' out WATSON (13), in PETERSON (19) 87' out HELTON (2), in VALENTIN (14)						
Cautions:	BRA: 56' LEO (2) USA: 51' WATSON (13)						
Expulsions:	-						

SPAIN VS PORTUGAL		5-2 (2-1)		Tampere		5,387	
28	24.08.2003	18:00	Tampere				
ESP:	2 RUZ, 3 RAUL LLORENTE, 4 FRANCIS (C), 5 SANCHEZ, 7 SISI, 8 MARKEL, 11 JURADO, 16 XISCO, 17 CESC, 18 OSKITZ, 20 MANDALUNIZ.						
POR:	2 JOAO DIAS, 3 TIAGO GOMES, 4 MIGUEL VELOSO (C), 6 PAULO MACHADO, 7 VIEIRA, 12 MARIO FELGUEIRAS, 14 PAULO RICARDO, 16 BRUNO GAMA, 17 JOAO COIMBRA, 18 MANUEL CURTO, 19 MANUEL FERNANDES.						
Scorers:	0-1 3' MANUEL CURTO (18), 1-1 28' SANCHEZ (5), 2-1 42' CESC (17), 3-1 50' XISCO (16), 4-1 78' CESC (17), 4-2 87' VIEIRA (7), 5-2 94' JURADO (11, pen.)						
Referee:	BRAZENAS Gabriel (ARG)						
Assistant Refs:	CAGNI Sergio (ARG), CALDERON Jorge (BOL)						
4th Official:	RAKAROI Leone (FIJ)						
Substitutions:	ESP: 75' out OSKITZ (18), in JAVI (15) 83' out SISI (7), in CASES (19) 85' out CESC (17), in ARZO (14) POR: 46' out MANUEL FERNANDES (19), in MARCIO SOUSA (10) 79' out TIAGO GOMES (3), in SALEIRO (9) 82' out JOAO COIMBRA (17), in JOAO MOUTINHO (8)						
Cautions:	ESP: 15' RUZ (2), 39' SANCHEZ (5), 73' OSKITZ (18) POR: 54' MARCIO SOUSA (10), 80' PAULO RICARDO (14)						
Expulsions:	-						

COLOMBIA – BRAZIL		0-2 (0-1)		Tampere		7,675	
29	27.08.03	17:00	Tampere				
COL:	1 ARENAS, 3 ZAPATA, 4 VARGAS, 5 MORALES Juan Carlos, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 11 OTALVARO, 13 GUARIN (C), 14 BOLIVAR, 15 HIDALGO, 16 RAMOS.						
BRA:	1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.						
Scorers:	0-1 16' ABUDA (18), 0-2 72' ABUDA (18)						
Referee:	RODRIGUEZ Marco (MEX)						
Assistant Refs:	MORA Edgar (CRC), PASTRANA Carlos (HON)						
4th Official:	ASUMAA Tony (FIN)						
Substitutions:	COL: 66' out ZAPATA (3), in HERNANDEZ (10) 67' out HIDALGO (15), in NUNEZ (9) BRA: 78' out EDERSON (10), in FELIPE (15) 81' out LEO (2), in MARLON (13) 92' out JUNIOR (5) in ARTHUR (14)						
Cautions:	COL: 40' BOLIVAR (14), 74' ARMERO (7) BRA: 61' JUNIOR (5)						
Expulsions:	-						

ARGENTINA – SPAIN		2-3 GOLDEN GOAL (2-2, 2-0)		Helsinki		5,030	
30	27.08.03	20:00	Helsinki				
ARG:	1 USTARI, 2 GARAY, 4 ALVARADO, 5 BIGLIA (C), 6 FORMICA, 7 CARDOZO, 8 DIAZ, 9 COLZERA, 13 ACEVEDO, 14 D ALEGRE, 17 PEIRONE.						
ESP:	2 RUZ, 3 RAUL LLORENTE, 4 FRANCIS (C), 5 SANCHEZ, 7 SISI, 8 MARKEL, 11 JURADO, 16 XISCO, 17 CESC, 18 OSKITZ, 20 MANDALUNIZ.						
Scorers:	1-0 4' BIGLIA (5), 2-0 31' GARAY (2), 2-1 48' CESC (17), 2-2 53' JURADO (11), 2-3 117' CESC (17)						
Referee:	HANSSON Martin (SWE)						
Assistant Refs:	ANDREN Henrik (SWE), WITTEBERG Stefan (SWE)						
4th Official:	KARI Petteri (FIN)						
Substitutions:	ARG: 52' out BIGLIA Lucas (5), in FAURLIN Alejandro (16) 71' out COLZERA (9), in LAGOS (11), 94' out D ALEGRE (14), in SANCHEZ (3) ESP: 46' out OSKITZ (18), in DAVID (9) 70' out RAUL LLORENTE (3), in ARZO (14) 94' out XISCO (16), in CASES (19)						
Cautions:	ARG: 9' COLZERA (9), 32' CARDOZO (7), 65' D ALEGRE (14) 91'+ PEIRONE (17), 102' DIAZ (8) ESP: 32' CESC (17), 71' SANCHEZ (5), 75' RUZ (2), 94' FRANCIS (4), 113' RUZ (2)						
Expulsions:	ARG: 55' CARDOZO (7) ESP: 113' RUZ (2) 2Y						

COLOMBIA – ARGENTINA		PSO 4-5		1-1 (0-1)		Helsinki		6,400	
31	30.08.03	13:00	Helsinki						
COL:	1 ARENAS, 2 ESTACIO, 4 VARGAS, 5 MORALES Juan Carlos, 6 MORALES Harrison, 7 ARMERO, 11 OTALVARO, 13 GUARIN (C), 14 BOLIVAR, 15 HIDALGO, 16 RAMOS.								
ARG:	1 USTARI, 2 GARAY, 4 ALVARADO, 6 FORMICA (C), 8 DIAZ, 9 COLZERA, 11 LAGOS, 14 D ALEGRE, 16 FAURLIN, 17 PEIRONE, 19 GAGO.								
Scorers:	0-1 4' LAGO (11), 1-1 53' HIDALGO (15 pen.)								
Penalty kicks:	1-0 HIDALGO, 1-1 GARAY, 2-1 OTALVARO, 2-2 FORMICA, 3-2 GUARIN, 3-2 FAURLIN, 3-2 NUNEZ, 3-3 COLZERA, 4-3 MOVIL, 4-4 DIAZ, 4-4 VARGAS, 4-5 HASSELL.								
Referee:	MAILLET Eddy (SEY)								
Assistant Refs:	DAMOO Joseph (SEY), MELLON Ronny (SEY)								
4th Official:	KARI Petteri (FIN)								
Substitutions:	COL: 73' out ARMERO (7) in MOVIL (18) 79' out BOLIVAR (14), in PALACIO (17) 87' out RAMOS (16) in NUNEZ (9) ARG: 46' out PEIRONE (17), in LUDUENA (18) 80' out GAGO (19), in HASSELL (10)								
Cautions:	COL: 85' HIDALGO (15) ARG: 30' FORMICA (6), 62' D ALEGRE (14)								
Expulsions:	-								

BRAZIL – SPAIN		1-0 (1-0)		Helsinki		10,452	
32	30.08.03	16:00	Helsinki				
BRA:	1 BRUNO, 2 LEO, 3 JOAO (C), 4 LEONARDO, 5 JUNIOR, 6 SANDRO, 7 JONATHAN, 8 AROUCA, 10 EDERSON, 11 EVANDRO, 18 ABUDA.						
ESP:	4 FRANCIS (C), 5 SANCHEZ, 7 SISI, 8 MARKEL, 10 SILVA, 11 JURADO, 12 PALLARDO, 14 ARZO, 16 XISCO, 17 CESC, 20 MANDALUNIZ.						
Scorers:	1-0 7' LEONARDO (4)						
Referee:	BRAAMHAAR Eric (NED)						
Assistant Refs:	BRINK Arie (NED), CRYANS Martin (SCO)						
4th Official:	AL GHAMDI Khalil (KSA)						
Substitutions:	BRA: 69' out EDERSON (10), in JULIANO (16) 85' out EVANDRO (11), in FELIPE (15) 90' out ABUDA (18) in HUGO (19) ESP: 79' out SISI (7), in DAVID (9) 84' out SILVA (10), in OSKITZ (18) 89' out SANCHEZ (5) in CASES (19)						
Cautions:	BRA: 58' ABUDA (18) ESP: 16' XISCO (16), 54' PALLARDO (12), 58' FRANCIS (4), 87' CESC (17)						
Expulsions:	-						

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS

Player	Goals	Assists
1. CESC (ESP, 17) (426 minutes)	5	1
HIDALGO Carlos (COL, 15) (462 minutes)	5	1
3. MANUEL CURTO (POR, 18)	5	0
4. EVANDRO (BRA, 11)	4	1
5. ABUDA (BRA, 18)	4	0
ADU Freddy (USA, 11)	4	0
7. PEIRONE Hernan (ARG, 17)	3	3
8. JURADO (ESP, 11)	3	1
9. JIANG Chen (CHN, 11)	3	0
RAMOS Gustavo Adrian (COL, 16)	3	0
SILVA (ESP, 10)	3	0
12. MAWAYE Joseph (CMR, 15)	2	2
METZGER Obi (SLE, 11)	2	2
OTALVARO Jose (COL, 11)	2	2
VIEIRA (POR, 7)	2	2
XISCO (ESP, 16)	2	2
17. EDERSON (BRA, 10)	2	1
GARAY Ezequiel (ARG, 2)	2	1
YANG Dong Hyen (KOR, 9)	2	1
20. BALA Ezekiel (NGA, 8)	2	0
BARLAY Samuel (SLE, 10)	2	0
GUARIN Fredy (COL, 13)	2	0
LEONARDO (BRA, 4)	2	0
NGAL Serge (CMR, 9)	2	0
PETRESCU Tomi (FIN, 9)	2	0
WANG Yongpo (CHN, 9)	2	0
27. LEO (BRA, 2)	1	3
SISI (ESP, 7)	1	3
29. BRUNO GAMA (POR, 16)	1	2
NGUEMO Joel (CMR, 8)	1	2
WATSON Jamie (USA, 13)	1	2
32. ARIAS Josimar (CRC, 7)	1	1
CARDOZO Neri (ARG, 7)	1	1
CEJA Julio (MEX, 10)	1	1
COLZERA Ariel (ARG, 9)	1	1
HAN Dong Won (KOR, 10)	1	1
LEE Yong Rae (KOR, 11)	1	1
OWENS Dwight (USA, 5)	1	1
PARIKKA Jarno (FIN, 11)	1	1
40. AL BAADANI Yaser (YEM, 4)	1	0
AROUCA (BRA, 8)	1	0
BIGLIA Lucas (ARG, 5)	1	0
CURFMAN Steven (USA, 12)	1	0
DAVID (ESP, 9)	1	0
FAURLIN Alejandro (ARG, 16)	1	0
FLORES Gerardo (MEX, 17)	1	0
GIRALDI Dez (AUS, 9)	1	0
GONZALEZ Guillermo (USA, 10)	1	0
HERNANDEZ Sebastian (COL, 10)	1	0

Player	Goals	Assists
HERRERA Oscar (MEX, 3)	1	0
JUAIM Sami (YEM, 6)	1	0
LAGOS Diego (ARG, 11)	1	0
MANUEL FERNANDES (POR, 19)	1	0
MARCIO SOUSA (POR, 10)	1	0
MARIACA Manuel (MEX, 13)	1	0
MBIA Etoundi (CMR, 11)	1	0
MIKEL John (NGA, 10)	1	0
MURGUIA Rafael (MEX, 9)	1	0
NUNEZ Juan Gilberto (COL, 9)	1	0
RODRIGUEZ Pablo (CRC, 11)	1	0
SALAZAR Alonso (CRC, 15)	1	0
SANCHEZ (ESP, 5)	1	0
SESAY Alimamy (SLE, 8)	1	0
SHARYAN Abdulelah (YEM, 16)	1	0
THYAGO (BRA, 9)	1	0
66. JONATHAN (BRA, 7)	0	4
67. LI Benjian (CHN, 7)	0	3
68. RAMIREZ Alberto (MEX, 5)	0	2
SANDRO (BRA, 6)	0	2
70. AL EDRESI Abdo (YEM, 20)	0	1
AL SELWI Akram (YEM, 10)	0	1
AL WORAFI Akram (YEM, 15)	0	1
AN Sang Hyun (KOR, 16)	0	1
CARDOZO Richard (AUS, 14)	0	1
CASES (ESP, 19)	0	1
D ALEGRE Lucas (ARG, 14)	0	1
DIAZ Leandro (ARG, 8)	0	1
EGHAREVBA John (NGA, 19)	0	1
ESTACIO Jimy (COL, 2)	0	1
EYINGA Jackson (CMR, 2)	0	1
HAO Junmin (CHN, 8)	0	1
ISAAC Promise (NGA, 9)	0	1
JALLOH Kalie (SLE, 18)	0	1
JIANG Ning (CHN, 18)	0	1
JOAO (BRA, 3)	0	1
KAMARA Sampha (SLE, 9)	0	1
MBOUEMBOUE Jean (CMR, 14)	0	1
MUINONEN Eetu (FIN, 8)	0	1
PAULO MACHADO (POR, 6)	0	1
ROBLES Luis (MEX, 4)	0	1
RUZ (ESP, 2)	0	1
SARKI Emmanuel (NGA, 7)	0	1
Own Goals:	ESP 2	
	POR 2	
	YEM 1	
	USA 1	
Total (32 matches)	117	
Average per match	3.66	

PENALTIES

Date	Match	No.	Player	
14.8.	YEM vs POR	5	AL SELWI (YEM, 10)	saved b. GK
14.8.	KOR vs USA	7	ADU (USA, 11)	scored (1-6)
16.8.	CHN vs COL	11	GUARIN (COL, 10)	scored (1-1)
17.8.	POR vs BRA	13	EDERSON (BRA, 10)	scored (0-3)
17.8.	USA vs SLE	15	GONZALEZ (USA, 10)	scored (1-1)
19.8.	AUS vs CRC	18	RODRIGUEZ (CRC, 11)	scored (0-1)
19.8.	COL vs FIN	20	HIDALGO (COL, 15)	scored (2-0)
24.8.	ESP vs POR	28	JURADO (ESP, 11)	scored (5-2)
30.8.	COL vs ARG	31	HIDALGO (COL, 15)	scored (1-1)

Recapitulation:

Number of penalties given:	9
– converted	8
– missed	0
– saved by goalkeeper	1

GOALS SCORED BY PLAYERS WHO CAME ON AS SUBSTITUTES

Match	No.	Player	Came on Min.	Scored Min.
YEM vs POR	5	MANUEL (YEM, 19)	61'	80' (3-3)
ESP vs SLE	8	XISCO (ESP, 16)	66'	96' (3-3)
ARG vs CRC	10	PEIRONE (ARG, 17)	67'	84' (1-0)
		PEIRONE (ARG, 17)		90' (2-0)
CHN vs COL	11	HERNANDEZ (COL, 10)	46'	80' (1-2)
POR vs BRA	13	THYAGO (BRA, 9)	78'	86' (0-5)
YEM vs CMR	14	JUAIM (YEM, 6)	75'	92' (1-1)
KOR vs ESP	16	SILVA (ESP, 10)	46'	65' (2-1)
		SILVA (ESP, 10)		73' (2-2)
		SILVA (ESP, 10)		76' (2-3)
COL vs FIN	20	NUNEZ (COL, 9)	66'	74' (9-1)
POR vs CMR	22	NGAL (CMR, 9)	46'	74' (5-2)
		NGAL (CMR, 9)		76' (5-3)

WHEN THE GOALS WERE SCORED

Group matches	FINLAND 2003 (24 matches)	T & T 2001 (24 matches)
Total goals scored:	93 100.0%	79 100.0%
– 1st and 15th minute:	10 10.8%	12 15.2%
– 16th and 30th minute:	8 8.6%	11 13.9%
– 31st and 45th minute:	16 17.2%	15 19.0%
– 46th and 60th minute:	10 10.8%	15 19.0%
– 61st and 75th minute:	25 26.9%	10 12.7%
– 76th and 90th minute:	19 20.4%	12 15.2%

Number of goals scored in additional time:

– 1st half (after 45 min.)	1	1.1%	0	0.0%
– 2nd half (after 90 min.)	4	4.3%	4	5.1%

Quarter-Finals (4 matches) (4 matches)

Total goals scored:	14 100.0%	14 100.0%
– 1st and 15th minute:	1 7.1%	0 0.0%
– 16th and 30th minute:	3 21.4%	1 7.1%
– 31st and 45th minute:	4 28.6%	4 28.6%
– 46th and 60th minute:	1 7.1%	1 7.1%
– 61st and 75th minute:	2 14.3%	2 14.3%
– 76th and 90th minute:	2 14.3%	5 35.7%
– 91st and 105th minute:	0 0.0%	1 7.1%
– 106th and 120th minute:	0 0.0%	0 0.0%

Number of goals scored in additional time:

– 1st half (after 45 min.)	0	0.0%	0	0.0%
– 2nd half (after 90 min.)	1	7.1%	0	0.0%

Semi-Finals and Finals (4 matches) (4 matches)

Total goals scored:	10 100.0%	9 100.0%
– 1st and 15th minute:	3 30.0%	1 11.1%
– 16th and 30th minute:	1 10.0%	1 11.1%
– 31st and 45th minute:	1 10.0%	1 11.1%
– 46th and 60th minute:	3 30.0%	4 44.4%
– 61st and 75th minute:	1 10.0%	0 0.0%
– 76th and 90th minute:	0 0.0%	2 22.2%
– 91st and 105th minute:	0 0.0%	0 0.0%
– 106th and 120th minute:	1 10.0%	0 0.0%

Number of goals scored in additional time:

– 1st half (after 45 min.)	0	0.0%	0	0.0%
– 2nd half (after 90 min.)	0	0.0%	0	0.0%

Recapitulation (32 matches) (32 matches)

Total goals scored:	117 100.0%	102 100.0%
– 1st and 15th minute:	14 12.0%	13 12.7%
– 16th and 30th minute:	12 10.3%	13 12.7%
– 31st and 45th minute:	21 17.9%	20 19.6%
– 46th and 60th minute:	14 12.0%	20 19.6%
– 61st and 75th minute:	28 23.9%	12 11.8%
– 76th and 90th minute:	21 17.9%	19 18.6%
– 91st and 105th minute:	0 0.0%	1 1.0%
– 106th and 120th minute:	1 0.9%	0 0.0%

Number of goals scored in additional time:

– 1st half (after 45 min.)	1	0.9%	0	0.0%
– 2nd half (after 90 min.)	5	4.2%	4	3.9%

HOW THE GOALS WERE SCORED

	FINLAND 2003 (24 matches)		T & T 2001 (24 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	93	100.0%	79	100.0%
From open play:	64	68.8%	63	79.7%
– Passing run or breakthrough in the middle:	25	39.1%	23	36.5%
– Passing run or breakthrough on the wings:	29	45.2%	22	34.9%
– left side:	8	27.6%	7	31.8%
– right side:	21	72.4%	15	68.2%
– Solo performance:	4	6.3%	18	28.6%
– Own goals:	6	9.4%		
From set pieces:	29	31.2%	16	20.3%
– After a cornerkick:	11	38.0%	5	31.3%
– left side:	8	72.7%	1	20.0%
– right side:	3	27.3%	4	80.0%
– After a freekick:	5	17.2%	0	0.0%
– After a throw-in:	1	3.4%	1	6.3%
– From a direct freekick:	6	20.7%	3	18.8%
– From a penalty:	6	20.7%	8	50.0%
Shots:	68	73.0%	64	81.0%
Headers:	13	14.0%	5	6.3%
Penalties:	6	6.5%	8	10.1%
Own goals:	6	6.5%	2	2.5%
Quarter-Finals				
Total goals scored:	14	100.0%	14	100.0%
From open play:	11	78.6%	12	85.7%
– Passing run or breakthrough in the middle:	2	18.2%	2	16.7%
– Passing run or breakthrough on the wings:	9	81.8%	9	75.0%
– left side:	4	44.4%	8	88.9%
– right side:	5	55.6%	1	11.1%
– Solo performance:	0	0.0%	1	8.3%
From set pieces:	3	21.4%	2	14.3%
– After a cornerkick:	0	0.0%	0	0.0%
– left side:	0	0.0%	0	0.0%
– right side:	0	0.0%	0	0.0%
– After a direct freekick:	1	33.3%	1	50.0%
– After a throw-in:	0	0.0%	0	0.0%
– From a direct freekick:	1	33.3%	0	0.0%
– From a penalty:	1	33.3%	1	50.0%
Shots:	9	64.3%	8	57.1%
Headers:	4	28.6%	5	35.7%
Penalties:	1	7.1%	1	7.1%
Own goals:	0	0.0%	0	0.0%
Semi-Finals and Finals				
Total goals scored:	10	100.0%	9	100.0%
From open play:	6	60.0%	7	77.8%
– Passing run or breakthrough in the middle:	2	33.3%	3	42.9%
– Passing run or breakthrough on the wings:	4	66.7%	4	57.1%
– left side:	0	0.0%	1	25.0%
– right side:	4	100.0%	3	75.0%
– Solo performance:	0	0.0%	0	0.0%
From set pieces:	4	40.0%	2	22.2%
– After a cornerkick:	2	50.0%	1	50.0%
– left side:	1	50.0%	0	0.0%
– right side:	1	50.0%	1	100%

– After a direct freekick:	1	25.0%	0	0.0%
– After a throw-in:	0	0.0%	0	0.0%
– From a direct freekick:	0	0.0%	0	0.0%
– From a penalty:	1	25.0%	1	50.0%
Shots:	6	60.0%	6	66.7%
Headers:	3	30.0%	2	22.2%
Penalties:	1	10.0%	1	11.1%
Own goals:	0	0.0%	0	0.0%
Recapitulation				
Total goals scored:	117	100.0%	102	100%
From open play:	81	69.2%	82	80.4%
– Passing run or breakthrough in the middle:	29	35.8%	28	34.1%
– Passing run or breakthrough on the wings:	42	51.9%	35	42.7%
– left side:	12	28.5%	16	45.7%
– right side:	30	71.5%	19	54.3%
– Solo performance:	4	4.9%	19	23.2%
– Own goals:	6	7.4%		
From set pieces:	36	30.8%	20	19.6%
– After a cornerkick:	13	36.1%	6	30.0%
– left side:	9	69.3%	1	16.7%
– right side:	4	30.7%	5	83.3%
– After a direct freekick:	7	19.6%	1	5.0%
– After a throw-in:	1	2.7%	1	5.0%
– From a direct freekick:	7	19.6%	3	15.0%
– From a penalty:	8	22.0%	10	50.0%
Shots:	84	72.0%	78	76.5%
Headers:	19	16.0%	12	11.8%
Penalties:	8	7.0%	10	9.8%
Own goals:	6	5.0%	2	2.0%

WHO SCORED THE GOALS

	FINLAND 2003 (24 matches)		T & T 2001 (24 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	93	100.0%	79	100.0%
– Strikers:	51	54.8%	51	64.6%
– Midfielders:	32	34.4%	26	32.9%
– Defenders:	10	10.8%	0	0.0%
– Own goals:	(4 included)		2	2.5%
Quarter-Finals	(4 matches)		(4 matches)	
Total goals scored:	14	100.0%	14	100.0%
– Strikers:	1	7.1%	8	57.1%
– Midfielders:	9	64.3%	5	35.7%
– Defenders:	4	28.6%	1	7.1%
– Own goals:	(2 included)		0	0.0%
Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)	
Total goals scored:	10	100.0%	9	100.0%
– Strikers:	6	60.0%	6	66.7%
– Midfielders:	1	10.0%	2	22.2%
– Defenders:	3	30.0%	1	11.1%
– Own goals:	0	0.0%	0	0.0%
Recapitulation	(32 matches)		(32 matches)	
Total goals scored:	117	100.0%	102	100.0%
– Strikers:	58	49.6%	65	63.7%
– Midfielders:	42	35.9%	33	32.4%
– Defenders:	17	14.5%	2	2.0%
– Own goals:	(6 included)		2	2.0%

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

	FINLAND 2003 (24 matches)		T & T 2001 (24 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	93	100.0%	79	100.0%
– Inside goal area:	25	26.9%	11	13.9%
– Between goal area and penalty spot:	31	33.3%	29	36.7%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	20	21.5%	14	17.7%
– Outside the penalty area:	17	18.3%	17	21.5%
Quarter-Finals				
Total goals scored:	14	100.0%	14	100.0%
– Inside goal area:	1	7.1%	3	21.4%
– Between goal area and penalty spot:	7	50.0%	7	50.0%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	4	28.6%	1	7.1%
– Outside the penalty area:	2	14.3%	2	14.3%
Semi-Finals and Finals				
Total goals scored:	10	100.0%	9	100.0%
– Inside goal area:	3	30.0%	3	33.3%
– Between goal area and penalty spot:	2	20.0%	2	22.2%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	4	40.0%	2	22.2%
– Outside the penalty area:	1	10.0%	1	11.1%
Recapitulation				
Total goals scored:	117	100.0%	102	100.0%
– Inside goal area:	29	24.8%	17	16.7%
– Between goal area and penalty spot:	40	34.2%	38	37.3%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	28	23.9%	17	16.7%
– Outside the penalty area:	20	17.1%	20	19.6%

CAUTIONS AND EXPULSIONS

Yellow cards:		
Group matches		81
Second stage		35
Red cards (second yellow):		
Group matches		8
Second stage		1
Red cards:		
Group matches		6
Second stage		1
Recapitulation:		
Yellow cards		116
Red cards (second yellow):		9
Red cards		7

ACTUAL TIME PLAYED

Date	No.	Match	Actual playing time
13.08.03	1	Finland – China PR	49'00"
13.08.03	2	Mexico – Colombia	48'51"
13.08.03	3	Argentina – Australia	59'20"
13.08.03	4	Costa Rica – Nigeria	59'48"
14.08.03	5	Yemen – Portugal	53'00"
14.08.03	6	Cameroon – Brazil	54'00"
14.08.03	7	Korea Republic – USA	54'15"
14.08.03	8	Spain – Sierra Leone	58'15"
16.08.03	9	Australia – Nigeria	51'07"
16.08.03	10	Argentina – Costa Rica	59'19"
16.08.03	11	China PR – Colombia	50'24"
16.08.03	12	Finland – Mexico	48'25"
17.08.03	13	Portugal – Brazil	58'00"
17.08.03	14	Yemen – Cameroon	52'00"
17.08.03	15	USA – Sierra Leone	55'35"
17.08.03	16	Korea Republic – Spain	60'54"
19.08.03	17	Nigeria – Argentina	55'14"
19.08.03	18	Australia – Costa Rica	58'36"
19.08.03	19	China PR – Mexico	57'37"
19.08.03	20	Colombia – Finland	57'37"
20.08.03	21	Brazil – Yemen	54'32"
20.08.03	22	Portugal – Cameroon	55'00"
20.08.03	23	Sierra Leone – Korea Rep.	63'38"
20.08.03	24	USA – Spain	56'32"
23.08.03	25	Colombia – Costa Rica	56'47"
23.08.03	26	Argentina – Mexico	56'40"
24.08.03	27	Brazil – USA	57'04"
24.08.03	28	Spain – Portugal	57'00"
27.08.03	29	Colombia – Brazil	52'00"
27.08.03	30	Argentina – Spain	58'29"
30.08.03	31	Colombia – Argentina	57'00"
30.08.03	32	Brazil – Spain	60'25"

Average actual playing time after 32 matches **55'50"**
Comparison with Trinidad & Tobago (32 matches) 59'15"

ATTENDANCES PER VENUE/STADIUM

Venue	Stadium	Total games	Total spectators	Average spectators
Helsinki		10	65,042	6,504
Tampere		8	55,376	6,922
Turku		7	37,058	5,294
Lahti		7	26,140	3,734

ATTENDANCES

Date	No.	Venue	Match	No. of spectators	Date	No.	Venue	Match	No. of spectators	
13.08.	1	Helsinki	Finland – China PR	8,344	19.08.	20	Helsinki	Colombia – Finland	10,200	
13.08.	2	Helsinki	Mexico – Colombia	3,500	20.08.	21	Tampere	Brazil – Yemen	5,896	
13.08.	3	Turku	Argentina – Australia	4,124	20.08.	22	Tampere	Portugal – Cameroon	4,723	
13.08.	4	Turku	Costa Rica – Nigeria	4,292	20.08.	23	Lahti	Sierra Leone – Korea Rep.	2,475	
14.08.	5	Tampere	Yemen – Portugal	6,400	20.08.	24	Lahti	USA – Spain	3,825	
14.08.	6	Tampere	Cameroon – Brazil	8,250	23.08.	25	Helsinki	Colombia – Costa Rica	2,340	
14.08.	7	Lahti	Korea Republic – USA	3,240	23.08.	26	Lahti	Argentina – Mexico	5,030	
14.08.	8	Lahti	Spain – Sierra Leone	3,150	24.08.	27	Turku	Brazil – USA	6,150	
16.08.	9	Turku	Australia – Nigeria	5,502	24.08.	28	Tampere	Spain – Portugal	5,387	
16.08.	10	Turku	Argentina – Costa Rica	5,462	27.08.	29	Tampere	Colombia – Brazil	7,675	
16.08.	11	Helsinki	China PR – Colombia	4,100	27.08.	30	Helsinki	Argentina – Spain	5,030	
16.08.	12	Helsinki	Finland – Mexico	10,176	30.08.	31	Helsinki	Colombia – Argentina	6,400	
17.08.	13	Tampere	Portugal – Brazil	10,190	30.08.	32	Helsinki	Brazil – Spain	10,452	
17.08.	14	Tampere	Yemen – Cameroon	6,855						
17.08.	15	Lahti	USA – Sierra Leone	4,950						
17.08.	16	Lahti	Korea Republic – Spain	3,470						
19.08.	17	Turku	Nigeria – Argentina	6,104						
19.08.	18	Turku	Australia – Costa Rica	5,424						
19.08.	19	Helsinki	China PR – Mexico	4,500						
				Total Finland 2003					183,616	
				Average attendance of matches 1-32					5,738	
				Total Trinidad & Tobago 2001					331,198	
				Average attendance of matches 1-32					10,350	

REFEREES AND ASSISTANT REFEREES

REFEREES

AL GHAMDI Khalil	KSA	02.09.1970
ASUMAA Tony	FIN	15.09.1968
BRAAMHAAR Eric	NED	13.10.1966
BRAZENAS Gabriel	ARG	29.11.1967
DAMON Jerome	RSA	04.04.1972
HANSSON Martin	SWE	06.04.1971
IRMATOV Ravshan	UZB	09.08.1977
KARI Petteri	FIN	05.04.1971
LOPES Heber	BRA	13.07.1972
MAILLET Eddy	SEY	19.10.1967
MAISONLAHTI Jari	FIN	07.10.1962
PIPER Richard	TRI	12.11.1966
RAKAROI Leone	FIJ	03.07.1965
RODRIGUEZ Marco	MEX	10.11.1973

ASSISTANT REFEREES

ANDREN Henrik	SWE	21.07.1968
BRINK Arie	NED	18.08.1968
CAGNI Sergio	ARG	22.08.1965
CALDERON Jorge	BOL	25.10.1966
CORONA Ednilson	BRA	04.02.1965
CRYANS Martin	SCO	04.02.1969
DAMOO Joseph	SEY	01.05.1975
GARWOOD Anthony	JAM	15.12.1972
GHULOUM Eisa	UAE	01.03.1966
JIBILIZA Sipiwo	RSA	31.03.1971
MELLON Ronny	SEY	12.07.1972
MESSAM Paul	BAH	03.09.1971
MOLEFE Tshotleno	RSA	04.06.1968
MORA Edgar	CRC	30.12.1971
PASTRANA Carlos	HON	27.11.1968
RAHMAN Mahbubur	BAN	10.10.1968
ROCHA Alessandro	BRA	10.02.1976
TAUAROA Daniel	TAH	07.03.1968
VUKE Gray	VAN	20.07.1969
WITTEBERG Stefan	SWE	02.09.1968
YACOB Mohamad	MAS	27.05.1967

PRELIMINARY COMPETITIONS

AFC

GROUP MATCHES

GROUP 1

26.07.02	Yemen – Bahrain	2-0 (0-0)
26.07.02	Palestine – Kuwait	1-2 (0-1)
28.07.02	Bahrain – Kuwait	1-1 (0-0)
28.07.02	Yemen – Palestine	3-0 (1-0)
30.07.02	Bahrain – Palestine	2-3 (0-1)
30.07.02	Yemen – Kuwait	4-1 (3-1)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Yemen	3	3	0	0	9-1	9
2 Kuwait	3	1	1	1	4-6	4
3 Palestine	3	1	0	2	4-7	3
4 Bahrain	3	0	1	2	3-6	1

GROUP 2

26.07.02	Saudi Arabia – Syria	0-0
31.07.02	Syria – Saudi Arabia	1-0 (1-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Syria	2	1	1	0	1-0	4
2 Saudi Arabia	2	0	1	1	0-1	1

GROUP 3

26.07.02	Iraq – Jordan	1-2 (1-0)
28.07.02	Qatar – Iraq	4-1 (1-0)
31.07.02	Jordan – Qatar	0-1 (0-1)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Qatar	2	2	0	0	5-1	6
2 Jordan	2	1	0	1	2-2	3
3 Iraq	2	0	0	2	2-6	0

GROUP 4

05.05.02	India – Maldives Rep.	10-0 (6-0)
07.05.02	India – Maldives Rep.	2-0 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 India	2	2	0	0	12-0	6
2 Maldives Republic	2	0	0	2	0-12	0

GROUP 5

06.05.02	Kyrgyzstan – Sri Lanka	1-1 (0-0)
08.05.02	Uzbekistan – Sri Lanka	4-0 (2-0)
10.05.02	Uzbekistan – Kyrgyzstan	6-2 (1-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan	2	2	0	0	10-2	6
2 Kyrgyzstan	2	0	1	1	3-7	1
3 Sri Lanka	2	0	1	1	1-5	1

GROUP 6

13.05.02	Tajikistan – Turkmenistan	3-0 (2-0)
15.05.02	Turkmenistan – Pakistan	0-2 (0-0)
17.05.02	Pakistan – Tajikistan	0-4 (0-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Tajikistan	2	2	0	0	7-0	6
2 Pakistan	2	1	0	1	2-4	3
3 Turkmenistan	2	0	0	2	0-5	0

GROUP 7

13.03.02	Myanmar – Hong Kong	9-0 (4-0)
15.03.02	Hong Kong – Singapore	3-0 (2-0)
17.03.02	Myanmar – Singapore	6-0 (3-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Myanmar	2	2	0	0	15-0	6
2 Hong Kong	2	1	0	1	3-9	3
3 Singapore	2	0	0	2	0-9	0

GROUP 8

15.04.02	Philippines – Cambodia	0-3 (0-0)
15.04.02	Korea Republic – Laos	11-1 (6-1)
17.04.02	Cambodia – Laos	1-3 (0-1)
17.04.02	Korea Rep. – Philippines	8-0 (5-0)
19.04.02	Laos – Philippines	5-0 (2-0)
19.04.02	Korea Rep. – Cambodia	6-0 (4-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	3	3	0	0	25-1	9
2 Laos	3	2	0	1	9-12	6
3 Cambodia	3	1	0	2	4-9	3
4 Philippines	3	0	0	3	0-16	0

GROUP 9

20.05.02	China PR – Mongolia	17-0 (5-0)
22.05.02	Mongolia – Korea DPR	0-21 (0-13)
24.05.02	Korea DPR – China PR	2-3 (1-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 China PR	2	2	0	0	20-2	6
2 Korea DPR	2	1	0	1	23-3	3
3 Mongolia	2	0	0	2	0-38	0

STATISTICS – PRELIMINARY COMPETITIONS

PRELIMINARY COMPETITIONS

GROUP 10

17.08.01	Saudi Arabia – Bahrain	1-1 (0-1)	
19.05.02	Indonesia – Vietnam	1-1 (0-1)	
21.05.02	Chinese Taipei – Indonesia	1-1 (1-0)	
23.05.02	Chinese Taipei – Vietnam	1-2 (1-1)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Vietnam	2	1	1	0	3-2	4
2 Indonesia	2	0	2	0	2-2	2
3 Chinese Taipei	2	0	1	1	2-3	1

GROUP 11

11.05.02	Brunei Darussalam – Japan	0-11 (0-6)	
11.05.02	Malaysia – Macao	7-0 (3-0)	
13.05.02	Macao – Japan	0-9 (0-5)	
13.05.02	Malaysia – Brun. Daruss.	9-0 (3-0)	
15.05.02	Macao – Brunei Daruss.	1-2 (0-0)	
15.05.02	Malaysia – Japan	0-2 (0-2)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	3	3	0	0	22-0	9
2 Malaysia	3	2	0	1	16-2	6
3 Brunei Darussalam	3	1	0	2	2-21	3
4 Macao	3	0	0	3	1-18	0

2ND ROUND

GROUP A

06.09.02	China PR – India	4-1 (3-1)	JASEM Hammad KUW
06.09.02	UAE – Myanmar	4-2 (1-2)	RAHIMI M. Rahim IRN
09.09.02	China PR – UAE	1-0 (0-0)	KHANTHAMA A. THA
09.09.02	India – Myanmar	4-1 (3-0)	AL DOSARI M.I.S. KSA
12.09.02	China PR – Myanmar	4-1 (2-1)	ABDUL K. N. A. IRQ
12.09.02	India – UAE	1-1 (1-1)	NORDIN Noor A. MAS

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 China PR	3	3	0	0	9-2	9
2 UAE	3	1	1	1	5-4	4
3 India	3	1	1	1	6-6	4
4 Myanmar	3	0	0	3	4-12	0

GROUP B

07.09.02	Vietnam – Yemen	0-2 (0-0)	GOSH Ram K. BAN
07.09.02	Pakistan – Korea Republic	0-3 (0-2)	ABDUL K. N. A. IRQ
10.09.02	Vietnam – Pakistan	1-1 (0-1)	JASEM H. KUW
10.09.02	Yemen – Korea Republic	2-2 (2-1)	LAZAR S. A. SIN
13.09.02	Vietnam – Korea Republic	1-4 (0-3)	RAHIMI M. R. IRN
13.09.02	Yemen – Pakistan	2-1 (0-0)	KHANTHAMA A. THA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	3	2	1	0	9-3	7
2 Yemen	3	2	1	0	6-3	7
3 Pakistan	3	0	1	2	2-6	1
4 Vietnam	3	0	1	2	2-7	1

GROUP C

08.09.02	Uzbekistan – Japan	2-1 (0-1)	NORDIN N. A. MAS
08.09.02	Syria – Qatar	1-0 (0-0)	LAZAR S. A. SIN
11.09.02	Uzbekistan – Syria	1-1 (0-1)	GOSH R. K. BAN
11.09.02	Japan – Qatar	1-3 (1-1)	AL DOSARI M.I. KSA
14.09.02	Uzbekistan – Qatar	1-0 (0-0)	AL DOSARI M.I. KSA
14.09.02	Japan – Syria	1-0 (1-0)	ABDUL K. N. A. IRQ

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan	3	2	1	0	4-2	7
2 Syria	3	1	1	1	2-2	4
3 Qatar	3	1	0	2	3-3	3
4 Japan	3	1	0	2	3-5	3

3RD ROUND

QUARTER-FINALS

16.09.02	China PR – Qatar	3-1 (2-0)	GOSH Ram K. BAN
16.09.02	Korea Republic – India	3-1 (0-0)	KHANTHAMA A. THA
17.09.02	Uzbekistan – UAE	3-0 (1-0)	LAZAR S. A. SIN
17.09.02	Yemen – Syria	2-1 AET (1-1, 0-1)	RAHIMI M. R. IRN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan	1	1	0	0	3-0	3
2 China PR	1	1	0	0	3-1	3
3 Korea Republic	1	1	0	0	3-1	3
4 Yemen	1	1	0	0	2-1	3
5 Syria	1	0	0	1	1-2	0
6 Qatar	1	0	0	1	1-3	0
7 India	1	0	0	1	1-3	0
8 UAE	1	0	0	1	0-3	0

SEMI-FINALS

20.09.02	China PR – Yemen	0-1 AET	LAZAR S. A. SIN
20.09.02	Korea Rep. – Uzbekistan	4-0 (2-0)	KHANTHAMA A. THA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	1	1	0	0	4-0	3
2 Yemen	1	1	0	0	1-0	3
3 China PR	1	0	0	1	0-1	0
4 Uzbekistan	1	0	0	1	0-4	0

MATCH FOR THIRD PLACE

22.09.02	China PR – Uzbekistan	1-0 (0-0)	GOSH Ram K. BAN
----------	-----------------------	-----------	-----------------

FINAL

22.09.02	Yemen – Korea Rep.	1-1 AET (1-1, 0-0)	RAHIMI M. R. IRN
		PSO 3-6	

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	1	0	1	0	1-1	1
2 Yemen	1	0	1	0	1-1	1

CAF

QUALIFYING MATCHES

PRELIMINARY ROUND

29.06.02	Zimbabwe – Mauritius	5-1 (-)
29.06.02	Botswana – Tanzania	0-1 (-)
29.06.02	Eritrea – Kenya	0-0
30.06.02	Angola – Sao Tome e Princ.	5-0 (-)
30.06.02	Lesotho – Namibia	0-0
13.07.02	Mauritius – Zimbabwe	0-2 (-)
13.07.02	Namibia – Lesotho	0-3 (-)
13.07.02	Tanzania – Botswana	2-0 (-)
13.07.02	Kenya – Eritrea	3-1 (-)
14.07.02	Sao Tome e Princ. – Angola	2-6 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Angola	2	2	0	0	11-2	6
2 Zimbabwe	2	2	0	0	7-1	6
3 Tanzania	2	2	0	0	3-0	6
4 Lesotho	2	1	1	0	3-0	4
5 Kenya	2	1	1	0	3-1	4
6 Eritrea	2	0	1	1	1-3	1
7 Namibia	2	0	1	1	0-3	1
8 Botswana	2	0	0	2	0-3	0
9 Mauritius	2	0	0	2	1-7	0
10 Sao Tome e Principe	2	0	0	2	2-11	0

1ST ROUND

21.12.02	Gabon – Cameroon	1-0 (-)
21.12.02	Tanzania – Ethiopia	1-1 (-)
21.12.02	Zimbabwe – Malawi	2-1 (-)
21.12.02	Kenya – Ghana	2-0 (-)
22.12.02	Sierra Leone – Burkina Faso	0-0
22.12.02	Algeria – Tunisia	0-0
22.12.02	Senegal – Morocco	1-0 (-)
22.12.02	Libya – Egypt	0-1 (-)
22.12.02	Cote d'Ivoire – Guinea	0-2 (-)
22.12.02	Lesotho – South Africa	1-1 (-)
22.12.02	Zambia – Somalia	4-1 (-)
22.12.02	Gambia – Mali	0-1 (-)
22.12.02	Angola – Mozambique	2-3 (-)
11.01.03	Malawi – Zimbabwe	2-0 (-)
11.01.03	South Africa – Lesotho	4-1 (-)
12.01.03	Tunisia – Algeria	2-1 (-)
12.01.03	Ethiopia – Tanzania	5-1 (-)
12.01.03	Ghana – Kenya	2-1 (-)
12.01.03	Cameroon – Gabon	2-0 (-)
12.01.03	Mali – Gambia	0-1 (-) PSO 2-4
12.01.03	Mozambique – Angola	0-1 (-)
12.01.03	Guinea – Cote d'Ivoire	1-0 (-)
12.01.03	Egypt – Libya	0-0
12.01.03	Morocco – Senegal	0-3 (-)
16.02.03	Burkina Faso – Sierra Leone	1-1 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Senegal	2	2	0	0	4-0	6
2 Guinea	2	2	0	0	3-0	6
3 Ethiopia	2	1	1	0	6-2	4
4 South Africa	2	1	1	0	5-2	4
5 Tunisia	2	1	1	0	2-1	4
6 Egypt	2	1	1	0	1-0	4
7 Zambia	1	1	0	0	4-1	3
8 Malawi	2	1	0	1	3-2	3
9 Kenya	2	1	0	1	3-2	3
10 Cameroon	2	1	0	1	2-1	3
11 Angola	2	1	0	1	3-3	3
12 Mozambique	2	1	0	1	3-3	3
13 Mali	2	1	0	1	1-1	3
14 Gambia	2	1	0	1	1-1	3
15 Zimbabwe	2	1	0	1	2-3	3
16 Ghana	2	1	0	1	2-3	3
17 Gabon	2	1	0	1	1-2	3
18 Burkina Faso	2	0	2	0	1-1	2
19 Sierra Leone	2	0	2	0	1-1	2
20 Algeria	2	0	1	1	1-2	1
21 Libya	2	0	1	1	0-1	1
22 Lesotho	2	0	1	1	2-5	1
23 Tanzania	2	0	1	1	2-6	1
24 Somalia	1	0	0	1	1-4	0
25 Cote d'Ivoire	2	0	0	2	0-3	0
26 Morocco	2	0	0	2	0-4	0

2ND ROUND

02.02.03	Guinea – Mozambique	3-0 (3-0)
02.02.03	Cameroon – Senegal	1-0 (-)
02.02.03	Ethiopia – Kenya	2-0 (1-0)
02.02.03	Malawi – Egypt	0-1 (-)
02.02.03	Gambia – Zambia	1-1 (-)
14.02.03	Nigeria – South Africa	3-1 (-)
21.02.03	Senegal – Cameroon	0-0
21.02.03	Egypt – Malawi	2-0 (-)
21.02.03	Zambia – Gambia	0-1 (-)
21.02.03	Mozambique – Guinea	2-1 (-)
28.02.03	Sierra Leone – Tunisia	1-0 (-)
16.03.03	South Africa – Nigeria	1-1 (-)
16.03.03	Tunisia – Sierra Leone	1-1 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Egypt	2	2	0	0	3-0	6
2 Nigeria	2	1	1	0	4-2	4
3 Sierra Leone	2	1	1	0	2-1	4
4 Gambia	2	1	1	0	2-1	4
5 Cameroon	2	1	1	0	1-0	4
6 Guinea	2	1	0	1	4-2	3
7 Ethiopia	1	1	0	0	2-0	3
8 Mozambique	2	1	0	1	2-4	3
9 Zambia	2	0	1	1	1-2	1
10 Tunisia	2	0	1	1	1-2	1
11 Senegal	2	0	1	1	0-1	1
12 South Africa	2	0	1	1	2-4	1
13 Kenya	1	0	0	1	0-2	0
14 Malawi	2	0	0	2	0-3	0

PRELIMINARY COMPETITIONS

FINAL TOURNAMENT

GROUP 1

25.05.03	Swaziland – Egypt	0-1 (0-0)	AWUYE Y. S. UGA
25.05.03	Sierra Leone – Guinea	3-3 (2-2)	LWANJA Verson MWI
28.05.03	Egypt – Guinea	1-0 (-)	RAMANAMPAMONJY L. MAD
28.05.03	Sierra Leone – Swaziland	2-0 (1-0)	PHOMANE Paul LES
31.05.03	Egypt – Sierra Leone	0-0	DAMON Jerome RSA
31.05.03	Guinea – Swaziland	6-0 (1-0)	AWUYE Y. S. UGA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Egypt	3	2	1	0	2-0	7
2 Sierra Leone	3	1	2	0	5-3	5
3 Guinea	3	1	1	1	9-4	4
4 Swaziland	3	0	0	3	0-9	0

GROUP 2

26.05.03	Nigeria – Cameroon	1-0 (0-0)	DAMON Jerome RSA
26.05.03	Gambia – Ethiopia	1-0 (1-0)	
29.05.03	Cameroon – Ethiopia	5-3 (1-2)	ABDALLA M. LBY
29.05.03	Gambia – Nigeria	0-1 (0-0)	BENOUSA M. ALG
01.06.03	Cameroon – Gambia	2-2 (0-1)	RAMANAMPAMONJY MAD
01.06.03	Ethiopia – Nigeria	0-4 (0-2)	PHOMANE Paul LES

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Nigeria	3	3	0	0	6-0	9
2 Cameroon	3	1	1	1	7-6	4
3 Gambia	3	1	1	1	3-3	4
4 Ethiopia	3	0	0	3	3-10	0

SEMI-FINALS

05.06.03	Egypt – Cameroon	1-2 AET (1-2, 0-1)	PAMONJY MAD
05.06.03	Nigeria – Sierra Leone	0-1 (0-0)	BENOUSA M. ALG

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Cameroon	1	1	0	0	2-1	3
2 Sierra Leone	1	1	0	0	1-0	3
3 Egypt	1	0	0	1	1-2	0
4 Nigeria	1	0	0	1	0-1	0

MATCH FOR THIRD PLACE

07.06.03	Egypt – Nigeria	1-3 (1-2)	DAMON Jerome RSA
----------	-----------------	-----------	------------------

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Nigeria	1	1	0	0	3-1	3
2 Egypt	1	0	0	1	1-3	0

FINAL

08.06.03	Cameroon – Sierra Leone	1-0 AET	ABDALLA M. LBY
----------	-------------------------	---------	----------------

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Cameroon	1	1	0	0	1-0	3
2 Sierra Leone	1	0	0	1	0-1	0

CONCACAF

QUALIFYING ROUND

CARIBBEAN

04.08.02	Dominica – Guyana	0-2 (0-2)	CHARLES Martin
04.08.02	Dominican Rep. – Puerto R.	5-0 (1-0)	PINE Raymond
11.08.02	St. Vinc. / Gren. – Barbados	1-4 (0-3)	FANUS Francis
18.08.02	Guyana – Dominica	1-0 (1-0)	CALLENDER Barney
18.08.02	Puerto R. – Dominican Rep.	3-6 (2-1)	DORSET Franklyn
25.08.02	Barbados – St. Vinc. / Gren.	1-0 (1-0)	PHILLIP George
30.08.02	US Virgin Isl. – St. Lucia	0-15 (0-6)	
01.09.02	St. Lucia – US Virgin Islands	10-0 (3-0)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 St. Lucia	2	2	0	0	25-0	6
2 Dominican Republic	2	2	0	0	11-3	6
3 Barbados	2	2	0	0	5-1	6
4 Guyana	2	2	0	0	3-0	6
5 Dominica	2	0	0	2	0-3	0
6 St. Vincent / Gren.	2	0	0	2	1-5	0
7 Puerto Rico	2	0	0	2	3-11	0
8 US Virgin Islands	2	0	0	2	0-25	0

1ST ROUND

CARIBBEAN – GROUP A

30.10.02	Guyana – Trinidad a. Tobago	1-1 (1-1)	DORSET Franklyn SKN
30.10.02	Bermuda – St. Lucia	5-0 (3-0)	RICHARD CON. S. DOM
01.11.02	Trinidad a. Tobago – St. Lucia	0-0	RICHARD CON. S. DOM
01.11.02	Guyana – Bermuda	1-0 (-)	DORSET Franklyn SKN
03.11.02	St. Lucia – Guyana	3-2 (2-0)	RICHARD CON. S. DOM
03.11.02	Bermuda – Trinidad a. Tobago	1-1 (0-0)	DORSET Franklyn SKN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Bermuda	3	1	1	1	6-2	4
2 Guyana	3	1	1	1	4-4	4
3 St. Lucia	3	1	1	1	3-7	4
4 Trinidad and Tobago	3	0	3	0	2-2	3

CARIBBEAN – GROUP B

08.09.02	Antigua a. Barb. – Grenada	2-0 (0-0)	BROHIM Ibrahim DMA
20.09.02	St. Kitts a. Nevis – Jamaica	1-5 (0-2)	BRYAN Leroy AIA
22.09.02	Grenada – Antigua a. Barb.	1-6 (0-4)	BHIMULL Jagdeesh TRI
22.09.02	Jamaica – St. Kitts a. Nevis	2-1 (2-1)	BRYAN Leroy AIA
06.10.02	Jamaica – Antigua a. Barb.	6-1 (3-1)	BOWEN Godfrey CAY
20.10.02	Antigua a. Barb. – Jamaica	0-1 (0-1)	PIPER Richard TRI

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Jamaica	4	4	0	0	14-3	12
2 Antigua a. Barbuda	4	2	0	2	9-8	6
3 St. Kitts and Nevis	2	0	0	2	2-7	0
4 Grenada	2	0	0	2	1-8	0

CARIBBEAN – GROUP C

23.10.02	Haiti – Cayman Islands	5-1 (3-1)	BEDEAU Valman GRN
23.10.02	Dominican Rep. – Barbados	2-2 (1-2)	VILLAR-POLO Har. ARU
25.10.02	Barbados – Haiti	1-2 (1-1)	BEDEAU Valman GRN
25.10.02	Cayman Isl. – Domini. Rep.	1-9 (0-4)	VILLAR-POLO Har. ARU
27.10.02	Cayman Islands – Barbados	0-6 (0-3)	VILLAR-POLO Har. ARU
27.10.02	Dominican Republic – Haiti	2-1 (1-0)	BEDEAU Valman GRN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Dominican Rep.	3	2	1	0	13-4	7
2 Haiti	3	2	0	1	8-4	6
3 Barbados	3	1	1	1	9-4	4
4 Cayman Islands	3	0	0	3	2-20	0

CARIBBEAN – GROUP D

27.10.02	Bahamas – Surinam	0-5 (0-3)	MC ARTHUR R. D. GUY
27.10.02	Cuba – Aruba	5-0 (1-0)	JEAN MARY Wisler HAI
29.10.02	Aruba – Surinam	1-3 (1-2)	JEAN MARY Wisler HAI
29.10.02	Bahamas – Cuba	0-5 (0-3)	MC ARTHUR R. D. GUY
31.10.02	Aruba – Bahamas	2-0 (1-0)	JEAN MARY Wisler HAI
31.10.02	Surinam – Cuba	1-2 (0-1)	MC ARTHUR R. D. GUY

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Cuba	3	3	0	0	12-1	9
2 Surinam	3	2	0	1	9-3	6
3 Aruba	3	1	0	2	3-8	3
4 Bahamas	3	0	0	3	0-12	0

FINAL ROUND

CARIBBEAN

24.11.02	Jamaica – Dominican Rep.	4-0 (1-0)	PIPER Richard TRI
07.12.02	Bermuda – Cuba	0-0	VALENZUELA Ricardo USA
08.12.02	Dominican Rep. – Jamaica	0-1 (0-0)	SAINT-CLAIR Wils. HAI
15.12.02	Cuba – Bermuda	2-0 (0-0)	STEWART Victor JAM

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Jamaica	2	2	0	0	5-0	6
2 Cuba	2	1	1	0	2-0	4
3 Bermuda	2	0	1	1	0-2	1
4 Dominican Republic	2	0	0	2	0-5	0

QUALIFYING ROUND

CENTRAL AMERICAN – GROUP A

10.12.02	El Salvador – Nicaragua	5-0 (2-0)	CARRANZA S. M. HON
12.12.02	Honduras – El Salvador	0-1 (0-1)	CASTILLO Hugo GUA
14.12.02	Nicaragua – Honduras	0-6 (0-3)	QUESADA C. W. E. CRC

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 El Salvador	2	2	0	0	6-0	6
2 Honduras	2	1	0	1	6-1	3
3 Nicaragua	2	0	0	2	0-11	0

CENTRAL AMERICAN – GROUP B

15.01.03	Belize – Costa Rica	0-8 (0-5)	CAMPOS G. D. J. NCA
17.01.03	Panama – Belize	4-0 (2-0)	SORIANO A. S. HON
19.01.03	Costa Rica – Panama	2-2 (1-1)	CAMPOS G. D. J. NCA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Costa Rica	2	1	1	0	10-2	4
2 Panama	2	1	1	0	6-2	4
3 Belize	2	0	0	2	0-12	0

CARRIBBEAN/CENTRAL AMERICAN FINAL TOURNAMENTS

GROUP A

05.03.03	USA – Jamaica	3-0 (2-0)	RODRIGUEZ M. MEX
05.03.03	Guatemala – El Salvador	2-2 (2-1)	PIPER Richard TRI
07.03.03	El Salvador – USA	1-1 (0-1)	JIMENEZ MARIN A. CRC
07.03.03	Guatemala – Jamaica	2-3 (1-0)	CORRIVAUULT J.-F. CAN
09.03.03	Jamaica – El Salvador	1-1 (0-0)	PIPER Richard TRI
09.03.03	Guatemala – USA	0-3 (0-1)	RODRIGUEZ Marco MEX

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 USA	3	2	1	0	7-1	7
2 Jamaica	3	1	1	1	4-6	4
3 El Salvador	3	0	3	0	4-4	3
4 Guatemala	3	0	1	2	4-8	1

GROUP B

26.03.03	Costa Rica – Mexico	4-1 (3-1)	PHILLIPS Ian CAY
26.03.03	Canada – Cuba	3-1 (2-1)	ALFARO ZEPEDA N. SLV
28.03.03	Cuba – Mexico	0-3 (0-2)	CAMPOS G. D. J. NCA
28.03.03	Canada – Costa Rica	1-0 (1-0)	PRENDERGAST P. JAM
30.03.03	Cuba – Costa Rica	1-3 (1-1)	PHILLIPS Ian CAY
30.03.03	Canada – Mexico	0-2 (0-2)	ALFARO ZEPEDA N. SLV

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Costa Rica	3	2	0	1	7-3	6
2 Mexico	3	2	0	1	6-4	6
3 Canada	3	2	0	1	4-3	6
4 Cuba	3	0	0	3	2-9	0

CARRIBBEAN/CENTRAL AMERICAN FINAL TOURNAMENTS

PLAY-OFF

13.04.03	Jamaica – Mexico	0-2 (0-0)	STOTT Kevin USA
26.04.03	Mexico – Jamaica	5-0 (3-0)	SEIFERT Mike CAN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Mexico	2	2	0	0	7-0	6
2 Jamaica	2	0	0	2	0-7	0

PRELIMINARY COMPETITIONS

CONMEBOL

QUALIFYING ROUND

1ST STAGE – GROUP A

01.05.03	Brazil – Ecuador	2-0 (2-0)	AGUILERA QUIROGA H. BOL
01.05.03	Chile – Uruguay	0-2 (0-1)	BETANCUR C. C. A. COL
03.05.03	Chile – Ecuador	1-2 (0-2)	LUGO CHAVEZ Benito PAR
03.05.03	Venezuela – Uruguay	0-4 (0-2)	GARAY EVIA Manuel A. PER
05.05.03	Venezuela – Ecuador	3-2 (1-2)	GAMBOA ZIZOLD I. I. BOL
05.05.03	Chile – Brazil	0-2 (0-0)	SEQUEIRA Oscar ARG
08.05.03	Uruguay – Ecuador	3-0 (2-0)	BETANCUR C. C. A. COL
08.05.03	Venezuela – Brazil	1-3 (1-2)	LUGO CHAVEZ Benito PAR
10.05.03	Venezuela – Chile	1-3 (0-1)	GAMBOA ZIZOLD I. I. BOL
10.05.03	Uruguay – Brazil	1-3 (1-1)	SEQUEIRA Oscar ARG

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Brazil	4	4	0	0	10-2	12
2 Uruguay	4	3	0	1	10-3	9
3 Chile	4	1	0	3	4-7	3
4 Ecuador	4	1	0	3	4-9	3
5 Venezuela	4	1	0	3	5-12	3

1ST STAGE – GROUP B

02.05.03	Paraguay – Argentina	0-5 (0-3)	SELMAN ALBORNOZ R. CHI
02.05.03	Peru – Bolivia	1-1 (0-1)	RAMOS DE SANTIS P. S. ECU
04.05.03	Peru – Paraguay	0-2 (0-1)	BRAND VILLEGAS G. A. VEN
04.05.03	Bolivia – Colombia	0-1 (0-0)	POLIC ORELLANA P. A. CHI
06.05.03	Paraguay – Colombia	3-4 (0-0)	LOPES Heber BRA
06.05.03	Argentina – Peru	3-0 (1-0)	CABRERA LA ROCCA F. URU
09.05.03	Argentina – Colombia	1-1 (0-1)	LOPES Heber BRA
09.05.03	Paraguay – Bolivia	2-1 (1-1)	CABRERA LA ROCCA F. URU
11.05.03	Colombia – Peru	1-1 (1-0)	POLIC ORELLANA P. A. CHI
11.05.03	Bolivia – Argentina	0-5 (0-4)	RAMOS DE SANTIS P. S. ECU

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	4	3	1	0	14-1	10
2 Colombia	4	2	2	0	7-5	8
3 Paraguay	4	2	0	2	7-10	6
4 Peru	4	0	2	2	2-7	2
5 Bolivia	4	0	1	3	2-9	1

2ND STAGE – FINAL ROUND

14.05.03	Brazil – Colombia	0-1 (0-0)	AGUILERA QUIROGA H. BOL
14.05.03	Argentina – Uruguay	2-1 (2-1)	SELMAN ALBORNOZ R. CHI
16.05.03	Argentina – Colombia	2-2 (1-0)	RAMOS DE SANTIS P. S. ECU
16.05.03	Brazil – Uruguay	4-0 (2-0)	GARAY EVIA M. A. PER
18.05.03	Uruguay – Colombia	3-1 (2-1)	SELMAN ALBORNOZ R. CHI
18.05.03	Brazil – Argentina	1-1 (0-1)	AGUILERA QUIROGA H. BOL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	3	1	2	0	5-4	5
2 Brazil	3	1	1	1	5-2	4
3 Colombia	3	1	1	1	4-5	4
4 Uruguay	3	1	0	2	4-7	3

OFC

GROUP MATCHES

GROUP A

13.02.03	American Samoa – Cook Isl.	0-0	O LEARY Peter NZL
13.02.03	New Caledonia – Fiji	2-0 (1-0)	FRED Lencie VAN
15.02.03	Ame. Samoa – N. Caledonia	0-3 (0-1)	FRED Lencie VAN
15.02.03	Cook Islands – Samoa	1-0 (1-0)	MOLI Andrew D. SOL
18.02.03	Samoa – Fiji	0-6 (0-0)	SOGO Nelson SOL
18.02.03	New Caledonia – Cook Isl.	4-0 (1-0)	O LEARY Peter NZL
19.02.03	Cook Islands – Fiji	1-4 (0-3)	MOLI Andrew D. SOL
19.02.03	American Samoa – Samoa	1-3 (0-2)	SOGO Nelson SOL
21.02.03	American Samoa – Fiji	0-8 (0-4)	FRED Lencie VAN
21.02.03	New Caledonia – Samoa	2-0 (0-0)	O LEARY Peter NZL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 New Caledonia	4	4	0	0	11-0	12
2 Fiji	4	3	0	1	18-3	9
3 Cook Islands	4	1	1	2	2-8	4
4 Samoa	4	1	0	3	3-10	3
5 American Samoa	4	0	1	3	1-14	1

GROUP B

15.02.03	Solomon Isl. – Australia	1-3 (0-3)	FOX Neil NZL
15.02.03	Tonga – Vanuatu	0-11 (0-8)	SHAH Intaz FIJ
15.02.03	New Zealand – Tahiti	4-0 (2-0)	SHIELD Mark AUS
17.02.03	New Zealand – Vanuatu	1-1 (1-0)	ARIOTIMA Charles TAH
17.02.03	Tahiti – Australia	0-9 (0-4)	BAYUNG Gidas PNG
17.02.03	Tonga – Solomon Islands	0-12 (0-6)	FOX Neil NZL
20.02.03	Australia – Vanuatu	4-0 (2-0)	SHAH Intaz FIJ
20.02.03	Tahiti – Solomon Islands	1-5 (0-2)	SHIELD Mark AUS
20.02.03	Tonga – New Zealand	0-13 (0-6)	ARIOTIMA Ch. TAH
22.02.03	Tahiti – Tonga	4-1 (1-1)	SHIELD Mark AUS
22.02.03	Solomon Islands – Vanuatu	0-2 (0-1)	ARIOTIMA Charles TAH
22.02.03	Australia – New Zealand	3-1 (1-1)	BAYUNG Gidas PNG
24.02.03	Solomon Isl. – New Zealand	0-0	SHAH Intaz FIJ
24.02.03	Australia – Tonga	14-0 (9-0)	FOX Neil NZL
24.02.03	Vanuatu – Tahiti	3-2 (2-1)	BAYUNG Gidas PNG

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	5	5	0	0	33-2	15
2 Vanuatu	5	3	1	1	17-7	10
3 New Zealand	5	2	2	1	19-4	8
4 Solomon Islands	5	2	1	2	18-6	7
5 Tahiti	5	1	0	4	7-22	3
6 Tonga	5	0	0	5	1-54	0

PLAY-OFF

27.02.03	New Caledonia – Australia	1-3 (0-2)	O LEARY Peter NZL
01.03.03	Australia – New Caledonia	4-0 (0-0)	RUGG Derek NZL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	2	2	0	0	7-1	6
2 New Caledonia	2	0	0	2	1-7	0

UEFA

FIRST QUALIFYING ROUND

GROUP 1

22.10.02	Bulgaria – Latvia	4-0 (1-0)	ALMEIDA COSTA A. POR
22.10.02	Andorra – Italy	0-5 (0-1)	LAJOS Tiberiu ROM
24.10.02	Latvia – Italy	0-2 (0-1)	LAJOS Tiberiu ROM
24.10.02	Bulgaria – Andorra	9-0 (6-0)	LAZAREVSKI Saso MKD
26.10.02	Italy – Bulgaria	2-1 (1-1)	ALMEIDA COSTA A. POR
26.10.02	Latvia – Andorra	3-2 (2-2)	LAZAREVSKI Saso MKD

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Italy	3	3	0	0	9-1	9
2 Bulgaria	3	2	0	1	14-2	6
3 Latvia	3	1	0	2	3-8	3
4 Andorra	3	0	0	3	2-17	0

GROUP 2

01.10.02	Croatia – Belarus	6-1 (1-0)	BERNTSEN Espen NOR
01.10.02	Georgia – Yugoslavia	0-2 (0-0)	KACENGA Jozef SVK
03.10.02	Belarus – Yugoslavia	2-1 (0-1)	KACENGA Jozef SVK
03.10.02	Croatia – Georgia	3-1 (0-1)	MARKUSSON E. M. ISL
05.10.02	Belarus – Georgia	2-1 (0-0)	MARKUSSON E. M. ISL
05.10.02	Yugoslavia – Croatia	2-1 (1-0)	BERNTSEN Espen NOR

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Croatia	3	2	0	1	10-4	6
2 Yugoslavia	3	2	0	1	5-3	6
3 Belarus	3	2	0	1	5-8	6
4 Georgia	3	0	0	3	2-7	0

GROUP 3

18.09.02	Armenia – Switzerland	1-2 (1-2)	MAISONLAHTI Jari FIN
18.09.02	Israel – Iceland	0-0	JOHNSDORF Robert LUX
20.09.02	Iceland – Switzerland	0-2 (0-2)	LAYEC Bertrand FRA
20.09.02	Israel – Armenia	3-2 (1-2)	MAISONLAHTI Jari FIN
22.09.02	Iceland – Armenia	1-1 (0-0)	JOHNSDORF R. LUX
22.09.02	Switzerland – Israel	1-4 (0-2)	LAYEC Bertrand FRA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Israel	3	2	1	0	7-3	7
2 Switzerland	3	2	0	1	5-5	6
3 Iceland	3	0	2	1	1-3	2
4 Armenia	3	0	1	2	4-6	1

GROUP 4

24.10.02	Czech Republic – Cyprus	3-1 (1-1)	ERIKSSON Jonas SWE
24.10.02	Estonia – Belgium	2-6 (2-3)	TIUMIN Alexey RUS
26.10.02	Cyprus – Belgium	0-2 (0-0)	TIUMIN Alexey RUS
26.10.02	Czech Republic – Estonia	6-0 (2-0)	WILMES Luc LUX

28.10.02	Belgium – Czech Republic	1-1 (0-1)	ERIKSSON Jonas SWE
28.10.02	Cyprus – Estonia	4-0 (0-0)	WILMES Luc L

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Czech Republic	3	2	1	0	10-2	7
2 Belgium	3	2	1	0	9-3	7
3 Cyprus	3	1	0	2	5-5	3
4 Estonia	3	0	0	3	2-16	0

GROUP 5

24.09.02	Norway – Wales	2-3 (1-1)	AYDIN Ali TUR
24.09.02	Bosn.-Herzeg. – Luxemburg	0-1 (0-1)	SHANDOR Andriy UKR
26.09.02	Norw. – Bosn.-Herzegovina	1-0 (1-0)	AYDIN Ali TUR
26.09.02	Wales – Luxemburg	1-0 (1-0)	PODESCHI Ste. SMR
28.09.02	Luxemburg – Norway	0-1 (0-0)	SHANDOR Andriy UKR
28.09.02	Wales – Bosnia-Herzegovina	2-1 (0-0)	PODESCHI Ste. SMR

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Wales	3	3	0	0	6-3	9
2 Norway	3	2	0	1	4-3	6
3 Luxemburg	3	1	0	2	1-2	3
4 Bosnia-Herzegovina	3	0	0	3	1-4	0

GROUP 6

30.09.02	Austria – Macedonia FYR	2-0 (0-0)	MEGYEBIRO Janos HUN
30.09.02	Faroe Islands – Romania	0-8 (0-2)	JANKU Albano ALB
02.10.02	Austria – Faroe Islands	6-0 (2-0)	THEODOTOU C. CYP
02.10.02	Macedonia FYR – Romania	0-4 (0-4)	JANKU Albano ALB
04.10.02	Macedonia FYR – Faroe Isl.	2-0 (1-0)	THEODOTOU C. CYP
04.10.02	Romania – Austria	1-2 (1-1)	MEGYEBIRO Janos HUN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Austria	3	3	0	0	10-1	9
2 Romania	3	2	0	1	13-2	6
3 Macedonia FYR	3	1	0	2	2-6	3
4 Faroe Islands	3	0	0	3	0-16	0

GROUP 7

05.10.02	Greece – Liechtenstein	6-1 (4-0)	TANOVIC D. YUG
05.10.02	Moldova – Slovakia	0-3 (0-0)	LEVI Meir ISR
07.10.02	Liechtenstein – Slovakia	0-2 (0-0)	PANIASHVILI L. GEO
07.10.02	Greece – Moldova	1-1 (0-1)	TANOVIC D. YUG
09.10.02	Liechtenstein – Moldova	0-7 (0-4)	PANIASHVILI L. GEO
09.10.02	Slovakia – Greece	1-2 (0-1)	LEVI Meir ISR

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Greece	3	2	1	0	9-3	7
2 Slovakia	3	2	0	1	6-2	6
3 Moldova	3	1	1	1	8-4	4
4 Liechtenstein	3	0	0	3	1-15	0

GROUP 8

21.10.02	France – Slovenia	2-1 (1-1)	BRAAMHAAR Eric NED
21.10.02	Ireland Republic – Germany	0-3 (0-1)	LAURSEN Emil DEN
23.10.02	Slovenia – Germany	1-3 (0-2)	LAURSEN Emil DEN
23.10.02	France – Ireland Republic	1-0 (1-0)	ROGALLA Rene SUI

STATISTICS – PRELIMINARY COMPETITIONS

PRELIMINARY COMPETITIONS

25.10.02	Germany – France	0-0	BRAAMHAAR Eric NED
25.10.02	Slovenia – Ireland Republic	1-1 (0-1)	ROGALLA Rene SVN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Germany	3	2	1	0	6-1	7
2 France	3	2	1	0	3-1	7
3 Slovenia	3	0	1	2	3-6	1
4 Ireland Republic	3	0	1	2	1-5	1

GROUP 9

15.02.02	North. Ireland – Denmark	0-0	CONSTANTIN A. ROM
15.10.02	Sweden – Malta	8-0 (4-0)	MALZINSKAS P. LTU
17.10.02	Malta – Denmark	0-1 (0-0)	MALZINSKAS P. LTU
17.10.02	Sweden – Northern Ireland	0-1 (0-1)	VERBIST Johan BEL
19.10.02	Denmark – Sweden	3-2 (2-0)	VERBIST Johan BEL
19.10.02	Malta – Northern Ireland	0-1 (0-1)	CONSTANTIN A. ROM

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Denmark	3	2	1	0	4-2	7
2 Northern Ireland	3	2	1	0	2-0	7
3 Sweden	3	1	0	2	10-4	3
4 Malta	3	0	0	3	0-10	0

GROUP 10

21.10.02	San Marino – Lithuania	0-1 (0-1)	HLAVAC Jaromir CZE
21.10.02	Netherlands – Albania	1-1 (0-1)	RYSZKA Miroslaw POL
23.10.02	Albania – Lithuania	3-1 (3-0)	RYSZKA Miroslaw POL
23.10.02	Netherlands – San Marino	3-0 (2-0)	SULTANI Imankhan AZE
25.10.02	Albania – San Marino	1-0 (0-0)	SULTANI Imankhan AZE
25.10.02	Lithuania – Netherlands	1-4 (0-1)	HLAVAC Jaromir CZE

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Netherlands	3	2	1	0	8-2	7
2 Albania	3	2	1	0	5-2	7
3 Lithuania	3	1	0	2	3-7	3
4 San Marino	3	0	0	3	0-5	0

GROUP 11

03.10.02	Scotland – Ukraine	3-2 (2-1)	LEHNER Gerald AUT
03.10.02	Azerbaijan – Turkey	1-0 (0-0)	KOVACIC D. CRO
05.10.02	Ukraine – Turkey	2-2 (0-1)	KOVACIC D. CRO
05.10.02	Scotland – Azerbaijan	2-1 (1-1)	VER EECKE Johny BEL
07.10.02	Turkey – Scotland	3-1 (1-1)	LEHNER Gerald AUT
07.10.02	Ukraine – Azerbaijan	3-3 (2-1)	VER EECKE Johny BEL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Scotland	3	2	0	1	6-6	6
2 Turkey	3	1	1	1	5-4	4
3 Azerbaijan	3	1	1	1	5-5	4
4 Ukraine	3	0	2	1	7-8	2

SECOND QUALIFYING ROUND

GROUP 1

03.03.03	Wales – France	0-7 (0-4)	ASUMAA Tony FIN
03.03.03	Spain – Bulgaria	3-0 (0-0)	KASSAI Viktor HUN

05.03.03	Bulgaria – France	0-2 (0-2)	ASUMAA Tony FIN
05.03.03	Spain – Wales	3-0 (2-0)	GERASIMOU P. CYP
07.03.03	Bulgaria – Wales	2-4 (1-2)	GERASIMOU P. CYP
07.03.03	France – Spain	0-2 (0-1)	KASSAI Viktor HUN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	3	0	0	8-0	9
2 France	3	2	0	1	9-2	6
3 Wales	3	1	0	2	4-12	3
4 Bulgaria	3	0	0	3	2-9	0

GROUP 2

17.03.03	Russia – Croatia	0-1 (0-1)	BALAJ Pavel C. ROM
17.03.03	Norway – Denmark	0-3 (-)	HAVRILLA Richard SVK
19.03.03	Russia – Norway	1-1 (1-0)	COURTNEY Mark NIR
19.03.03	Croatia – Denmark	2-3 (0-0)	BALAJ Pavel C. ROM
21.03.03	Denmark – Russia	0-2 (0-1)	HAVRILLA Richard SVK
21.03.03	Croatia – Norway	1-0 (0-0)	COURTNEY Mark NIR

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Denmark	3	2	0	1	6-4	6
2 Croatia	3	2	0	1	4-3	6
3 Russia	3	1	1	1	3-2	4
4 Norway	3	0	1	2	1-5	1

GROUP 3

24.03.03	Finland – Yugoslavia	1-1 (0-1)	MEGIA DAVILA C. ESP
24.03.03	Austria – Northern Ireland	2-0 (0-0)	HELESTEANU A. ROM
26.03.03	Finland – Austria	0-0	CICHY Eduard SVK
26.03.03	Yugoslavia – North. Ireland	2-1 (0-0)	MEGIA DAVILA C. ESP
28.03.03	Northern Ireland – Finland	1-0 (1-0)	CICHY Eduard SVK
28.03.03	Yugoslavia – Austria	2-2 (0-1)	HELESTEANU A. ROM

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Austria	3	1	2	0	4-2	5
2 Yugoslavia	3	1	2	0	5-4	5
3 Northern Ireland	3	1	0	2	2-4	3
4 Finland	3	0	2	1	1-2	2

GROUP 4

17.03.03	Poland – Israel	0-1 (0-1)	VERVECKEN Peter BEL
17.03.03	Romania – Netherlands	2-2 (2-1)	SANDMOEN Brage NOR
19.03.03	Poland – Romania	1-2 (0-0)	SANDMOEN Brage NOR
19.03.03	Israel – Netherlands	1-1 (0-0)	MIHALJEVIC Goran YUG
21.03.03	Netherlands – Poland	2-1 (0-1)	MIHALJEVIC Goran YUG
21.03.03	Israel – Romania	2-0 (0-0)	VERVECKEN Peter BEL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Israel	3	2	1	0	4-1	7
2 Netherlands	3	1	2	0	5-4	5
3 Romania	3	1	1	1	4-5	4
4 Poland	3	0	0	3	2-5	0

GROUP 5

24.03.03	Hungary – Switzerland	1-0 (1-0)	GUMIENNY Serge BEL
24.03.03	Greece – Albania	1-0 (0-0)	SALIY Pavel KAZ

26.03.03	Hungary – Greece	2-0 (1-0)	PROENCA Pedro POR
26.03.03	Switzerland – Albania	1-0 (0-0)	GUMIENNY Serge BEL
28.03.03	Albania – Hungary	3-3 (2-2)	SALIY Pavel KAZ
28.03.03	Switzerland – Greece	1-1 (1-0)	PROENCA Pedro POR

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Hungary	3	2	1	0	6-3	7
2 Switzerland	3	1	1	1	2-2	4
3 Greece	3	1	1	1	2-3	4
4 Albania	3	0	1	2	3-5	1

GROUP 6

12.03.03	Slovakia – Scotland	0-0	KENAN Asaf ISR
12.03.03	England – Czech Republic	2-0 (1-0)	DERELI Selcuk TUR
14.03.03	Czech Republic – Scotland	0-3 (0-0)	RABRENOVIC R. YUG
14.03.03	England – Slovakia	5-0 (4-0)	KENAN Asaf ISR
16.03.03	Czech Republic – Slovakia	3-0 (1-0)	DERELI Selcuk TUR
16.03.03	Scotland – England	0-2 (0-1)	RABRENOVIC R. YUG

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 England	3	3	0	0	9-0	9
2 Scotland	3	1	1	1	3-2	4
3 Czech Republic	3	1	0	2	3-5	3
4 Slovakia	3	0	1	2	0-8	1

GROUP 7

24.03.03	Italy – Belgium	3-0 (1-0)	WHITBY Mark S. WAL
24.03.03	Germany – Azerbaijan	3-0 (2-0)	DEAN Michael L. ENG
26.03.03	Italy – Germany	1-1 (1-1)	DEAN Michael L. ENG
26.03.03	Belgium – Azerbaijan	1-0 (0-0)	CASHA Adrian D. MLT
28.03.03	Azerbaijan – Italy	0-2 (0-1)	CASHA Adrian D. MLT
28.03.03	Belgium – Germany	2-1 (1-1)	WHITBY Mark S. WAL

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Italy	3	2	1	0	6-1	7
2 Belgium	3	2	0	1	3-4	6
3 Germany	3	1	1	1	5-3	4
4 Azerbaijan	3	0	0	3	0-6	0

FINAL TOURNAMENT

GROUP 1

07.05.03	Portugal – Denmark	3-2 (2-2)	SKOMINA Damir SVN
07.05.03	Austria – Hungary	1-0 (0-0)	BEREZKA Sergiy UKR
09.05.03	Portugal – Austria	1-0 (1-0)	MÜFTÜOĞLU K. TUR
09.05.03	Denmark – Hungary	2-0 (1-0)	PANIC Novo BIH
11.05.03	Hungary – Portugal	0-2 (0-0)	JOHANNESSON S. SWE
11.05.03	Denmark – Austria	0-2 (0-1)	BANARI Veaceslav MDA

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Portugal	3	3	0	0	6-2	9
2 Austria	3	2	0	1	3-1	6
3 Denmark	3	1	0	2	4-5	3
4 Hungary	3	0	0	3	0-5	0

GROUP 2

07.05.03	Israel – England	1-2 (0-0)	PANIC Novo BIH
07.05.03	Spain – Italy	2-0 (2-0)	MÜFTÜOĞLU K. TUR
09.05.03	Israel – Spain	0-3 (0-2)	BANARI V. MDA
09.05.03	England – Italy	0-0	JOHANNESSON S. SWE
11.05.03	England – Spain	2-2 (0-2)	BEREZKA Sergiy UKR
11.05.03	Italy – Israel	4-0 (2-0)	SKOMINA Damir SVN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	2	1	0	7-2	7
2 England	3	1	2	0	4-3	5
3 Italy	3	1	1	1	4-2	4
4 Israel	3	0	0	3	1-9	0

SEMI-FINALS

14.05.03	Spain – Austria	5-2 (4-0)	JOHANNESSON S. SWE
14.05.03	Portugal – England	2-2 (1-2)	SKOMINA Damir SVN

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	1	1	0	0	5-2	3
2 Portugal	1	0	1	0	2-2	1
3 England	1	0	1	0	2-2	1
4 Austria	1	0	0	1	2-5	0

MATCH FOR THIRD PLACE

17.05.03	Austria – England	1-0 (0-0)	BEREZKA Sergiy UKR
----------	-------------------	-----------	--------------------

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Austria	1	1	0	0	1-0	3
2 England	1	0	0	1	0-1	0

FINAL

17.05.03	Portugal – Spain	2-1 (1-1)	PANIC Novo BIH
----------	------------------	-----------	----------------

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Portugal	1	1	0	0	2-1	3
2 Spain	1	0	0	1	1-2	0

ARGENTINA

FINAL RANKING **3RD PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

02.05.03	Paraguay – Argentina	0-5 (0-3)
06.05.03	Argentina – Peru	3-0 (1-0)
09.05.03	Argentina – Colombia	1-1 (0-1)
11.05.03	Bolivia – Argentina	0-5 (0-4)
14.05.03	Argentina – Uruguay	2-1 (2-1)
16.05.03	Argentina – Colombia	2-2 (1-0)
18.05.03	Brazil – Argentina	1-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Argentina vs Australia	2-0 (1-0)
16.08.03	Argentina vs Costa Rica	2-0 (0-0)
19.08.03	Nigeria vs Argentina	0-1 (0-0)
23.08.03	Argentina vs Mexico	2-0 (2-0)
27.08.03	Argentina vs Spain	2-3, 2-2 (2-0)
		117' (golden goal)
30.08.03	Colombia vs Argentina	1-1 (0-1)
	penalty kicks	4-5



3-5-2 (4-2-1-3)

Playing system:
3-5-2; 4-2-1-3 when attacking.

Système de jeu:
3-5-2 ; 4-2-1-3 en attaque.

Sistema de juego:
3-5-2; 4-2-1-3 en el ataque.

Spielsystem:
3-5-2; 4-2-1-3 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Excellently organised defence that alternated between man-to-man and zone marking depending on situation. Exerted intense pressure on ball-carrier in midfield, three or four men dropped deep to thwart counter-attacks. Dangerous from dead-ball situations. Combative and strong-running players.

Weaknesses:

Problems defending against quick and agile wingers, lacked concentration towards the end of matches.

Talented players:

Oscar Ustari (1): Superb reflexes on his line, initiated counter-attacks; Lucas Biglia (5): Fine overview of play, read game well; Neri Cardozo (7): Accomplished technique, fast, counter-attacking style; Hernan Peirone (17): Held up ball excellently, dangerous in front of goal.

Points forts :

Très bonne organisation défensive alternant le marquage individuel et le marquage de zone suivant la situation. Pressing intense sur le porteur du ballon au milieu du terrain, 3 ou 4 joueurs en repli pour parer aux contre-attaques adverses. Dangereux sur les coups de pied arrêtés. Joueurs combatifs et endurants.

Points faibles :

Problèmes défensifs face à des ailiers rapides et agiles, manque de concentration en fin de match.

Joueurs talentueux :

Oscar Ustari (1) : excellents réflexes sur sa ligne, lance des contre-attaques directes ; Lucas Biglia (5) : bonne vision d'ensemble, bonne lecture du jeu ; Neri Cardozo (7) : bon technicien, attaquant rapide dans les contre-attaques ; Hernan Peirone (17) : excellente conduite de balle, dangereux devant le but.

Puntos fuertes:

Muy buena organización en la defensa, donde, según la situación, se marca al hombre o por zona. Presión al hombre en posesión del balón en el medio campo, 3 ó 4 jugadores defienden en caso de contraataque. Peligrosas jugadas a balón parado. Jugadores de carrera poderosa y resolutos en los duelos.

Puntos débiles:

Problemas frente a jugadores ágiles y escurridizos, falta de concentración en los últimos minutos de juego.

Jugadores con talento:

Oscar Ustari (1): Excelentes reflejos en la línea, dirige los contraataques directos; Lucas Biglia (5): Buena visión, puede leer el juego; Neri Cardozo (7): Técnica asombrosa, jugador de contragolpe, muy veloz; Hernan Peirone (17): Cubre maravillosamente el balón, peligroso frente al arco.

Stärken:

Sehr gute Organisation in der Defensive, in welcher je nach Situation Mann- oder Zonendeckung praktiziert wird. Im Mittelfeld Pressing auf den ballführenden Spieler, drei bis vier Spieler bleiben in der Verteidigung zum Abfangen der Konterattacken. Gefährlich bei stehenden Bällen. Zweikampf- und laufstarke Spieler.

Schwächen:

Probleme mit wendigen und agilen Flügelstürmern, Konzentrationsmängel gegen Spielende.

Talentierte Spieler:

Oscar Ustari (1): Ausgezeichnete Reflexe auf der Linie, leitet direkte Gegenangriffe ein; Lucas Biglia (5): Gute Übersicht, kann das Spiel "lesen"; Neri Cardozo (7): Technisch stark, Konterspieler, schnell; Hernan Peirone (17): Deckt den Ball hervorragend ab, torgefährlich.

COACH: HUGO TOCALLI, ARG 21.01.48



Career as a coach
1986-1989 Velez Sarsfield Youth Team
1989-1990 Coach Quilmes (Argentina)
1991 Coach Atletico Tigre (Argentina)
1992 Assistant Coach Platense (ARG)
1993 Coach Club Italiano (Argentina)
1994-2002 Assistant Coach ARG U-17/U-20
2002- Coach Argentina U-17
Career as a player
1976 America de Cali (Colombia)
1977 Argentino Juniors (Argentina)
1978-1983 Quilmes (Argentina)
1984 Union Sante Fe (Argentina)
1985 Atlanta (Argentina)

OFFICIALS

TOCALLI Hugo	Head Coach
TOSCHI Hugo	Head of Delegation
SOUTO Omar	Head of Administration
RUIZ Ricardo	Media Officer
MARTINEZ Daniel	Team Doctor
AUZMENDIA Patricio	Equipment Manager
LAMAS Raul	Kinesiologist
TOJO Miguel	Assistant Coach
URTASUN Eduardo	Physical Trainer

TEAM DATA

Average age of the team:	17/03
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 13 Yellow / red cards 0 Red cards 1
Goalscorers:	PEIRONE Hernan 3 GARAY Ezequiel 2 BIGLIA Lucas 1 CARDOZO Neri 1 COLZERA Ariel 1 FAURLIN Alejandro 1 LAGOS Diego 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					AUS 2-0	CRC 2-0	NGA 1-0	MEX 2-0	ESP 2-3	COL 1-1	
1	GK	USTARI Oscar	03.07.86	Independiente	90	90	90	90	117	90	567
2	DF	GARAY Ezequiel	10.10.86	Newells Old Boys	90	90	90	90	117	90	567
3	DF	SANCHEZ Lucas	30.07.86	Talleres Cordoba	R	R	90	R	> 23	R	113
4	DF	ALVARADO Pablo	27.02.86	San Lorenzo	90	90	90	90	117	90	567
5	MF	BIGLIA Lucas	30.01.86	Argentinos Juniors	46 >	inj.	R	90	52 >	inj.	188
6	DF	FORMICA Lautaro	27.01.86	Newells Old Boys	90	90	90	90	117	90	567
7	MF	CARDOZO Neri	08.08.86	Boca Juniors	90	90	> 33	90	55 > exp.	susp.	358
8	MF	DIAZ Leandro	26.06.86	Boca Juniors	90	90	> 27	90	117	90	504
9	FW	COLZERA Ariel	15.04.86	Boca Juniors	90	90	74 >	81 >	71 >	90	496
10	MF	HASELL Mariano	14.02.86	San Lorenzo	54 >	56 >	R	R	R	> 10	120
11	FW	LAGOS Diego	05.03.86	Lanus	82 >	67 >	R	52 >	> 46	90	337
12	GK	ARNULFO Mariano	02.03.86	Boca Juniors	R	R	R	R	R	R	-
13	MF	ACEVEDO Walter	16.02.86	San Lorenzo	> 44	80 >	90	> 21	117	R	352
14	DF	D ALEGRE Lucas	27.03.86	Boca Juniors	R	R	57 >	R	94 >	90	241
15	DF	CAHAIS Matias	24.12.87	Boca Juniors	R	R	R	R	R	R	-
16	MF	FAURLIN Alejandro	09.08.86	Rosario Central	90	90	90	69 >	> 65	90	494
17	FW	PEIRONE Hernan	28.05.86	San Lorenzo	R	> 23	90	90	117	46 >	366
18	FW	LUDUENA Gonzalo	12.03.86	River Plate	> 8	> 34	> 16	> 9	R	> 44	111
19	MF	GAGO Fernando	10.04.86	Boca Juniors	> 36	> 10	63 >	> 38	R	80 >	227
20	GK	GUZMAN Nahuel	10.02.86	Newells Old Boys	R	R	R	R	R	R	-

AUSTRALIA

FINAL RANKING **16TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

15.02.03	Solomon Islands – Australia	1-3	(0-3)
17.02.03	Tahiti – Australia	0-9	(0-4)
20.02.03	Australia – Vanuatu	4-0	(2-0)
22.02.03	Australia – New Zealand	3-1	(1-1)
24.02.03	Australia – Tonga	14-0	(9-0)
27.02.03	New Caledonia – Australia	1-3	(0-2)
01.03.03	Australia – New Caledonia	4-0	(0-0)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Argentina vs Australia	2-0	(1-0)
16.08.03	Australia vs Nigeria	1-2	(1-0)
19.08.03	Australia vs Costa Rica	0-2	(0-0)



4-4-2 (4-3-1-2 vs NGA) (5-3-2 vs CRC)

Playing system:
Australia always tried to defend with 6 or 7 players behind the ball.

Système de jeu:
Défense autant que possible avec 6 ou 7 joueurs derrière le ballon.

Sistema de juego:
Australia intentó siempre defender con 6 ó 7 jugadores detrás del balón.

Spielsystem:
Australien versucht immer, mit 6 bis 7 Spielern hinter dem Ball zu verteidigen.



ANALYSIS

Strengths:

Outstanding physical fitness, good organisation, strong aerial ability.

Weaknesses:

Coordination problems between defence, midfield and attack, insufficient support and frequently inaccurate service for strikers.

Talented players:

Nick Crossley (1); Keegan Wolfenden (5); Jacob Timpano (6).

Points forts :

Condition physique remarquable, bonne organisation de l'équipe, bon jeu aérien.

Points faibles :

Mésentente entre la défense, le milieu de terrain et l'attaque, soutien insuffisant aux attaquants, qui ont aussi souvent reçu des passes approximatives.

Joueurs talentueux :

Nick Crossley (1); Keegan Wolfenden (5); Jacob Timpano (6).

Puntos fuertes:

Extraordinaria condición física, buena organización del equipo, fuerte en el juego aéreo.

Puntos débiles:

Problemas de coordinación entre la defensa, la línea media y el ataque, apoyo insuficiente y pases inexactos a los delanteros.

Jugadores con talento:

Nick Crossley (1); Keegan Wolfenden (5); Jacob Timpano (6).

Stärken:

Hervorragende körperliche Verfassung, gute Mannschaftsorganisation, kopfbalstarke Spieler.

Schwächen:

Abstimmungsprobleme zwischen Verteidigung, Mittelfeld und Angriff, zu wenig Unterstützung für die Angreifer, die zudem auch oft mit ungenauen Zuspielen bedient wurden.

Talentierte Spieler:

Nick Crossley (1); Keegan Wolfenden (5); Jacob Timpano (6).

COACH: ANGE POSTECOGLU, AUS 27.8.65



Career as a coach

1994-1996	Assistant Coach South Melbourne
1996-2000	Coach South Melbourne (Australia)
1997-1999	National Champions (twice)
1999	Winners Oceania Club Championship
2000	FIFA World Club Championship
2001-	Australia U-17 and U-20 Coach

Career as a player

1983-1992	South Melbourne (Australia), National Champions '84 '91, International Player Australia.
1985	U-20 World Championship (Russia)

OFFICIALS

POSTECOGLU Ange	Head Coach
VESSEY Alan	Head of Delegation
THEOKLITOS Andrew	Team Manager / Equipment Coordinator
LAW Trevor	Team Doctor
ARNOLD Graham	Assistant Coach
CROOK Martyn	Goalkeeper Coach
FREKE Matthew	Physiotherapist
NIUTTA Joe	Masseur

TEAM DATA

Average age of the team:	17/03
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	Yellow cards 7 Yellow / red cards 1 Red cards 1
Goalscorers:	GIRALDI Dez 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					ARG 0-2	NGA 1-2	CRC 0-2	
1	GK	CROSSLEY Nick	12.09.87	South Australian Sports Institute	90	90	90	270
2	DF	GRIFFIN Ben	07.03.86	Queensland Academy of Sport	90	90	90	270
3	MF	CAHILL Lachlan	01.03.86	Olympic Sharks	R	> 19	R	19
4	DF	BOOGAARD Nigel	14.08.86	Newcastle United	41 > exp.	susp.	90	131
5	DF	WOLFENDEN Keegan	04.04.86	Australian Institute of Sport	90	90	90	270
6	DF	TIMPANO Jacob	03.01.86	Wollongong Wolves	90	90	90	270
7	MF	SARKIES Kristian	25.10.86	Victorian Institute of Sport	46 >	R	54 >	100
8	MF	PAARTALU Erik	03.05.86	New South Wales Institute of Sport	> 47	86 >	R	133
9	FW	GIRALDI Dez	24.03.86	Australian Institute of Sport	R	90	R	90
10	FW	OKSUZ Serkan	16.06.86	Melbourne Knights	> 18	> 4	R	22
11	FW	CASEY Adam	01.05.86	Australian Institute of Sport	90	90	90	270
12	GK	APARICIO Mario	13.02.86	Queensland Academy of Sport	R	R	R	-
13	MF	CHRISTENSEN Matt	08.06.86	Southampton (ENG)	R	> 35	72 >	107
14	FW	CARDOZO Richard	28.03.86	Parramatta Power	90	55 >	R	145
15	DF	LEIJER Adrian	25.03.86	Victorian Institute of Sport	90	90	90	270
16	MF	RICHARDSON Dane	24.07.86	Queensland Academy of Sport	> 44	71 >	90	205
17	FW	HILTON Matt	27.02.86	Olympic Sharks	43 >	R	39 > exp.	82
18	FW	DEEGAN Matthew	04.02.86	Australian Institute of Sport	R	R	> 18	18
19	MF	MARTINO Angelo	12.01.86	Parramatta Power	72 >	90	> 36	198
20	GK	HUGHES Nathan	10.09.86	Northern Spirit	R	R	R	-

BRAZIL

FINAL RANKING **1ST PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

01.05.03	Brazil – Ecuador	2-0 (2-0)
05.05.03	Chile – Brazil	0-2 (0-0)
08.05.03	Venezuela – Brazil	1-3 (1-2)
10.05.03	Uruguay – Brazil	1-3 (1-1)
14.05.03	Brazil – Colombia	0-1 (0-0)
16.05.03	Brazil – Uruguay	4-0 (2-0)
18.05.03	Brazil – Argentina	1-1 (0-1)

FINAL COMPETITION

14.08.03	Cameroon vs Brazil	1-1 (1-1)
17.08.03	Portugal vs Brazil	0-5 (0-1)
20.08.03	Brazil vs Yemen	3-0 (2-0)
24.08.03	Brazil vs USA	3-0 (1-0)
27.08.03	Colombia vs Brazil	0-2 (0-1)
30.08.03	Brazil vs Spain	1-0 (1-0)



4-4-2 (3-4-3)

Playing system:
4-4-2; 3-4-3 when attacking.

Système de jeu:
4-4-2; 3-4-3 en attaque.

Sistema de juego:
4-4-2; 3-4-3- en el ataque.

Spielsystem:
4-4-2; 3-4-3 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Impressive variation in attack, outstanding players with ability to change matches. When in the lead, the Brazilians used a very compact defence and dangerous counter-attacking style.

Weaknesses:

Squandered many goal-scoring opportunities (against Cameroon), sometimes lost possession too easily when going forward.

Talented players:

Leo (2): Strong-running and lively wing-back; Junior (5): Dictated play in central midfield; Jonathan (7): Created countless openings (4 assists); Evandro (11): Dangerous in front of goal and tricky on the ball; Abuda (18): Capable of turning games, natural goalscorer.

Points forts :

Excellentes variantes en attaque, joueurs d'exception pouvant être décisifs sur un match. Quand ils mènent, les Brésiliens présentent une défense très compacte et peuvent lancer des contre-offensives dangereuses.

Points faibles :

Manque de réalisme dans la finition (face au Cameroun), perdent parfois le ballon dans les phases offensives.

Joueurs talentueux :

Leo (2) : défenseur latéral hyperactif ; Junior (5) : organise le jeu depuis le milieu du terrain ; Jonathan (7) : trouve des ouvertures en permanence (4 passes décisives) ; Evandro (11) : dangereux devant le but et très adroit balle au pied ; Abuda (18) : peut être décisif sur un match, buteur né.

Puntos fuertes:

Variantes excelentes en el ataque, excelentes jugadores que pueden definir solos el partido. Al encontrarse en ventaja, los brasileños tienen una defensa muy compacta y lanzan peligrosos contraataques.

Puntos débiles:

Muchas oportunidades de gol desperdiciadas (contra Camerún), fácil pérdida del balón en las acometidas.

Jugadores con talento:

Leo (2): Poderosa carrera y presente en la defensa; Junior (5): Organizador de la línea media; Jonathan (7): Juega el último y decisivo pase (4 asistencias); Evandro (11): Peligroso frente a la meta y con buen repertorio de trucos; Abuda (18): Puede decidir solo el partido, artillero al servicio de la escuadra.

Stärken:

Hervorragende Varianten im Angriff, Ausnahmekönner, die ein Spiel allein entscheiden können. In Führung liegend, operieren die Brasilianer in der Abwehr sehr kompakt und starten gefährliche Gegenangriffe.

Schwächen:

Auslassen vieler Torchancen (gegen Kamerun!), mitunter leichtfertige Ballverluste in der Vorwärtsbewegung

Talentierte Spieler:

Leo (2): Laufstarker und mitspielender Aussenverteidiger; Junior (5): Organisator im zentralen Mittelfeld; Jonathan (7): Spielt den letzten und entscheidenden Pass (4 Assists!); Evandro (11): Torgefährlich und trickreich; Abuda (18): Kann ein Spiel allein entscheiden, Torschütze vom Dienst.

COACH: PAQUETA, BRA 27.08.58

Career as a coach
1979 America Football Club, Youth Team
1988-1990 U-18 Emirates
1990-2003 Flamengo, U-20 Coach, later Head Coach
2003 U-17 National Coach Brazil

Career as a player
America Football club
1978-1981 Vasco da Gama

OFFICIALS

DA SILVA PEREIRA Wilson	Head Of Delegation
DA ROCHA VIANA Humberto	Head Of Administration
COSTA KURTZ Renato	Team Doctor
ARAUJO DE OLIVEIRA Rommel	Goalkeeper Trainer
BRANCO	Coordinator
BREIXA DA CONCEICAO Celso	Masseur
DE ALMEIDA ALBERNAZ Wanderley	Equipment Manager
DE PAIVA FARIAS Luis	Physical Trainer
PINTO SOTER Carlos	Physiotherapist
RODRIGUES DA CUNHA Nelson	Assistant Head Coach
RODRIGUES HENRIQUES Rodrigo	Administrator

TEAM DATA

Average age of the team:	17/04
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 9 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	ABUDA 4 EVANDRO 4 EDERSON (1 pen.) 2 LEONARDO 2 AROUCA 1 LEO 1 THYAGO 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					CMR 1-1	POR 5-0	YEM 3-0	USA 3-0	COL 2-0	Final ESP 1-0	
1	GK	BRUNO	01.05.86	Sao Paulo	90	90	90	90	90	90	540
2	DF	LEO	02.04.86	Flamengo	90	71 >	66 >	67 >	81 >	90	465
3	DF	JOAO	21.04.86	Internacional	90	90	90	86 >	90	90	536
4	DF	LEONARDO	19.03.86	Santos	90	90	90	90	90	90	540
5	MF	JUNIOR	28.02.86	Vasco da Gama	74 >	90	90	90	89 >	90	523
6	DF	SANDRO	19.03.86	Vitoria	90	80 >	90	90	90	90	530
7	MF	JONATHAN	27.02.86	Cruzeiro	68 >	90	90	90	90	90	518
8	MF	AROUCA	11.08.86	Fluminense	90	90	90	90	90	90	540
9	FW	THYAGO	05.01.86	Corinthians	R	>12	R	>9	R	R	21
10	MF	EDERSON	13.01.86	RS Futebol Clube	90	90	77 >	90	78 >	69 >	494
11	FW	EVANDRO	24.05.86	Guarani	77 >	78 >	70 >	81 >	90	85 >	481
12	GK	MARCELO	18.12.86	Flamengo	R	R	R	R	R	R	-
13	DF	MARLON	21.11.86	Flamengo	R	R	R	>4	>9	R	13
14	MF	ARTHUR	25.05.86	Sao Paulo	>16	R	R	R	>1	R	17
15	MF	FELIPE	11.01.86	Flamengo	R	>19	>24	>23	>12	>5	83
16	MF	JULIANO	14.02.86	Fluminense	>22	R	>13	R	R	>21	56
17	DF	TODY	11.05.86	Corinthians	R	>10	R	R	R	R	10
18	FW	ABUDA	28.03.86	Corinthians	90	90	90	90	90	89 >	539
19	FW	HUGO	06.01.86	Botafogo	>13	R	>20	R	R	>1	34
20	GK	WALISSON	13.02.86	Guarani	R	R	R	R	R	R	-

CAMEROON

FINAL RANKING 10TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

21.12.02	Gabon – Cameroon	1-0 (-)
12.01.03	Cameroon – Gabon	2-0 (-)
02.02.03	Cameroon – Senegal	1-0 (-)
21.02.03	Senegal – Cameroon	0-0
26.05.03	Nigeria – Cameroon	1-0 (0-0)
29.05.03	Cameroon – Ethiopia	5-3 (1-2)
01.06.03	Cameroon – Gambia	2-2 (0-1)
05.06.03	Egypt – Cameroon	1-2 AET (1-2, 0-1)
08.06.03	Cameroon – Sierra Leone	1-0 AET

FINAL COMPETITION

14.08.03	Cameroon vs Brazil	1-1 (1-1)
07.06.02	Yemen vs Cameroon	1-1 (0-0)
12.06.02	Portugal vs Cameroon	5-5 (4-0)



4-4-2

Playing system:
4-4-2

Système de jeu:
4-4-2

Sistema de juego:
4-4-2

Spielsystem:
4-4-2



ANALYSIS

Strengths:

Physically mature and athletic players with good technical skills, excellent morale – recovered from a 5-0 deficit against European champions Portugal!

Weaknesses:

Lack of coordination in defence. Cameroon gave Brazilian and Portuguese players too much space and consequently got into difficulties. Lost possession too often when going forward (first/second passes).

Talented players:

Joseph Mawaye (15): Strong runner and skilful dribbler, posed great danger in penalty area; Serge Ngal (9): Agile and nimble, dangerous in front of goal.

Points forts :

Grande taille des athlètes, qualités techniques individuelles, mental impressionnant – face au Portugal, champion d'Europe, les Camerounais menés 0-5 sont revenus au score.

Points faibles :

Entente insuffisante en défense. Le Cameroun a laissé trop d'espaces libres au Brésil et au Portugal, ce qui l'a mis en difficulté. Nombreux ballons perdus dans l'avancée offensive (première / deuxième passe).

Joueurs talentueux :

Joseph Mawaye (15) : Bon dribbleur, rapide, très dangereux dans la surface de réparation ; Serge Ngal (9) : Agil et flexible, dangereux.

Puntos fuertes:

Atletas formidos con cualidades técnicas individuales, excelente ánimo – frente al campeón europeo Portugal lograron recuperar una desventaja de 0-5.

Puntos débiles:

Insuficiente coordinación en el área defensiva. Camerún dejó muchos espacios abiertos a los brasileños y portugueses, exponiéndose así a situaciones difíciles. Muchas pérdidas de balón en las acometidas (uno/dos pases).

Jugadores con talento:

Joseph Mawaye (15): Fuerte carrera y gambeta, muy peligroso en el área penal; Serge Ngal (9): Ágil y versátil, peligroso frente a la meta.

Stärken:

Gross gewachsene Athleten mit individuellen technischen Fertigkeiten, unglaubliche Moral – gegen Europameister Portugal halten die Kameruner einen 0:5-Rückstand auf!

Schwächen:

Die Abstimmung im defensiven Bereich war ungenügend. Kamerun liess den Brasilianern und Portugiesen zu viel "freien Raum" und kam dadurch in Schwierigkeiten. Viele Ballverluste in der Vorwärtsbewegung (erster/zweiter Pass).

Talentierte Spieler:

Joseph Mawaye (15): Dribbel- und laufstark, sehr gefährlich im Strafraum. Serge NGAL (9): Agil und wendig, torgefährlich.

COACH: ANATOLE ABEE, CMR 15.03.62



Career as a coach
1991-1999 Coach of Juniors in Secondary Schools, University Teams, 2nd Division Teams
2003 Head Coach U-17 Cameroon

Career as a player
Secondary School Teams, University Teams

OFFICIALS

ABEE Anatole	Head Coach
IYA Mohamed	Head of Delegation
NGUIDJOL Andre	Head of Administration
ALIOUM Alhadji	Media Officer
BOA NDONGO Justin	Liaison Officer for Security Matters
ATCHOU Guillaume	Team Doctor
BIDOUNG Mkpatt	Member of Delegation
MKOH Jean	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	17/00
Number of players playing abroad:	2
Disciplinary measures:	Yellow cards 4 Yellow / red cards 1 Red cards 1
Goalscorers:	MAWAYE Joseph 2 NGAL Serge 2 MBIA Etoundi 1 NGUEMO Joel 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					BRA 1-1	YEM 1-1	POR 5-5	
1	GK	IDRISSOU Oumarou	18.03.86	Sahel Maroua	90	90	R	180
2	DF	EYINGA Jackson	04.02.87	Cintra Yaounde	90	90	90	270
3	DF	NAMALUI Henri	27.10.86	Pyramide Mfou	R	R	> 31	31
4	DF	BONDOA Guy	02.01.87	Vogt Yaounde	90	90	90	270
5	DF	NOUNKEU Dany	11.04.86	Vogt Yaounde	R	> 1	90	91
6	DF	EBANDA Armand	30.04.87	Sahel Maroua	90	90	59 >	239
7	MF	SONG Alexandre	09.09.87	Bastia (FRA)	90	90	46 >	226
8	MF	NGUEMO Joel	28.11.86	Semences Yaounde	90	90	90	270
9	FW	NGAL Serge	13.01.86	Pau (FRA)	> 44	R	> 44	88
10	MF	MOMO Gilbert	14.02.86	Canon Yaounde	69 > exp.	susp.	42 >	111
11	DF	MBIA Etoundi	20.05.86	KSA Douala	43 > exp.	susp.	> 48	91
12	DF	MBOME Eugene	29.08.86	Fenerbashe Yaounde	> 17	90	90	197
13	MF	MEVOUNGOU Patrick	15.02.86	Semences Yaounde	R	R	R	-
14	FW	MBOUEMBOUE Jean	11.11.86	Coton Sport Garoua	90	90	90	270
15	FW	MAWAYE Joseph	14.05.86	Dreams Douala	73 >	90	90	253
16	GK	KALAPACH Luc	11.03.86	Racing Bafoussam	R	R	90	90
18	MF	DEUMAGA Cedrick	30.01.86	Social Yaounde	R	89 >	R	89
19	FW	GILES Atancho	13.09.86	Cintra Yaounde	46 >	> 19	inj.	65
20	FW	ATANGANA Barnabe	04.06.87	Diamant Yaounde	R	71 >	R	71
21	DF	KOUAKAM Didier	05.07.86	Espoir Yaounde	R	R	R	-

CHINA PR

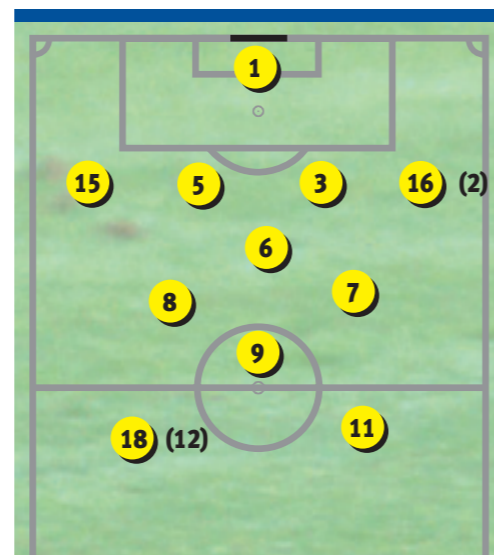
FINAL RANKING 14TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

20.05.02	China PR – Mongolia	17-0 (5-0)
24.05.02	Korea DPR – China PR	2-3 (1-0)
06.09.02	China PR – India	4-1 (3-1)
09.09.02	China PR – UAE	1-0 (0-0)
12.09.02	China PR – Myanmar	4-1 (2-1)
16.09.02	China PR – Qatar	3-1 (2-0)
20.09.02	China PR – Yemen	0-1 AET
22.09.02	China PR – Uzbekistan	1-0 (0-0)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Finland vs China PR	2-1 (1-1)
16.08.03	China PR vs Colombia	1-2 (0-0)
19.08.03	China PR vs Mexico	3-3 (1-0)



4-4-2 (4-3-1-2)

Playing system:
4-4-2 starting formation; 4-4-2 when defending; 4-3-1-2 when attacking.

Système de jeu:
4-4-2 organisation tactique de base; 4-4-2 en défense; 4-3-1-2 en attaque.

Sistema de juego:
4-4-2 organización básica; 4-4-2 en la defensa; 4-3-1-2 en el ataque.

Spielsystem:
4-4-2 Grundorganisation; 4-4-2 im Abwehrbereich; 4-3-1-2 im Angriff.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					FIN 1-2	COL 1-2	MEX 3-3	
1	GK	TIAN Xu	15.02.86	Taida	90	90	90	270
2	DF	HAO Qiang	17.01.86	Beijing Guoan	>20	R	83 >	103
3	DF	CAI Xi	18.01.86	Wuhan	70 >	90	72 > exp.	232
4	DF	LANG Zhengzheng	22.07.86	Hebei	R	>1	>7	8
5	DF	LI Chenghua	27.06.86	Taida	90	90	90	270
6	MF	LI Chunyu	09.10.86	Jinde	90	90	90	270
7	MF	LI Benjian	05.03.86	Guangdong	90	90	90	270
8	MF	HAO Junmin	24.03.87	Taida	90	90	90	270
9	MF	WANG Yongpo	19.01.87	Shandong Luneng	74 >	81 >	83 >	238
10	FW	MAO Jianqing	08.08.86	Shanghai Shenhua	>29 > exp.	susp.	>7	36
11	FW	JIANG Chen	24.06.86	Sichuan	60 >	90	90	240
12	FW	MAO Biao	24.07.87	Taida	R	60 >	R	60
13	DF	GUO Mingyue	07.03.86	Shandong Luneng	R	R	R	-
14	MF	XU Wen	13.04.86	Shanghai Shenhua	R	>9	R	9
15	DF	LIU Qing	05.04.86	Shandong Luneng	90	89 >	90	269
16	DF	XU Qun	22.01.86	Shandong Luneng	90	90	R	180
17	MF	BAI Long	13.06.86	Jiangsu Shuntian	>16	R	R	16
18	FW	JIANG Ning	01.09.86	Qingdao Yizhong	90	>30	90	210
19	GK	LAI Li	08.09.86	Sichuan	R	R	R	-
20	GK	OU Ya	14.02.86	Hebei	R	R	R	-



ANALYSIS

Strengths:

Excellent organisation, good team spirit, agile players with strong technique, good ball control and adept shorting passing game.

Weaknesses:

Lacked physical fitness and concentration towards end of matches, failed to capitalise on scoring opportunities, problems defending high crosses, too many wayward passes when going forward due to pressure from opponents.

Talented players:

Chunyu Li (6): Playmaker and organiser, well-drilled technique, good eye for openings; Yongpo Wang (9): Dangerous in front of goal, always made himself available for passes, excellent at shielding ball; Junmin Hao (8): Good technique, two-footed, prepared to take risks; Chen Jiang (11): Very dangerous in front of goal and always available to receive ball.

Points forts :

Excellente organisation, esprit d'équipe, agilité et qualités techniques, maîtrise du ballon et jeu de passes courtes.

Points faibles :

Problèmes de concentration et de condition physique en fin de match, manque de réalisme, difficultés sur les longs centres aériens, nombreuses passes vers l'avant ratées en raison du pressing adverse.

Joueurs talentueux :

Chunyu Li (6) : meneur de jeu et organisateur, bonne formation technique, attentif ; Yongpo Wang (9) : dangereux, toujours libre, bon marquage du ballon ; Junmin Hao (8) : bon techniquement et sur les deux pieds, prend des risques ; Chen Jiang (11) : très dangereux et toujours libre.

Puntos fuertes:

Excelente organización del juego, buen espíritu de equipo, jugadores ágiles con habilidades técnicas, buen manejo del balón y buen juego de pases cortos.

Puntos débiles:

Falta de condición física y de concentración en los últimos minutos, desaprovechamiento de las oportunidades de gol, problemas con los centros altos, muchos defectos en las acometidas ante el juego de presión del adversario.

Jugadores con talento:

Chunyu Li (6): Armador de juego y organizador, muy buena técnica, y buena lectura del juego; Yongpo Wang (9): Peligroso ante la meta, siempre libre, buena cobertura del balón; Junmin Hao: (8): Buena técnica con los dos pies, juega con riesgo; Chen Jiang (11): Muy peligroso ante la meta y siempre desmarcado.

Stärken:

Ausgezeichnete Spielorganisation, guter Teamgeist, agile Spieler mit technischen Fähigkeiten, guter Ballbehandlung und gekonntem Kurzpassspiel.

Schwächen:

Gegen Spielschluss konditionelle Mängel und Konzentrationsschwächen, mangelhafte Chancenauswertung, Probleme bei hohen Flankenbällen, viele Abspielfehler in der Vorwärtsbewegung bei gegnerischem Pressing.

Talentierte Spieler:

Chunyu Li (6): Spielmacher und Organisator, technisch gut ausgebildet, geschultes Auge; Yongpo Wang (9): Torgefährlich, immer anspielbar, deckt den Ball gut ab; Junmin Hao: (8): Technisch gut und beidfüßig, spielt mit Risiko; Chen Jiang (11): Sehr torgefährlich und immer anspielbar.

COACH: CHUNMING LIU, CHN 09.10.54



Career as a coach
1985-1997 The Youth Football Team of Tianjin
1998-2000 The National Youth Football Team
2001- The National Youth Football Team U-17

Career as a player
1970-1980 Provincial Football Team of Hebei
1980-1985 Provincial Football Team of Tianjin

OFFICIALS

LIU Chunming	Head Coach
YANG Yimin	Head Of Delegation
CUI Wei	Head Of Administration
FENG Jianming	Media Officer
PAN Richun	Liaison Officer For Security Matters
WANG Xiaoyong	Team Doctor
GUO Kanfeng	Assistant Coach
ZHAO Lei	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	17/02
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 6 Yellow / red cards 1 Red cards 1
Goalscorers:	JIANG Chen 3 WANG Yongpo 2

COLOMBIA

FINAL RANKING **4TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

04.05.03	Bolivia – Colombia	0-1 (0-0)
06.05.03	Paraguay – Colombia	3-4 (0-0)
09.05.03	Argentina – Colombia	1-1 (0-1)
11.05.03	Colombia – Peru	1-1 (1-0)
14.05.03	Brazil – Colombia	0-1 (0-0)
16.05.03	Argentina – Colombia	2-2 (1-0)
18.05.03	Uruguay – Colombia	3-1 (2-1)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Mexico vs Colombia	0-0
16.08.03	China PR vs Colombia	1-2 (0-0)
19.08.03	Colombia vs Finland	9-1 (3-1)
23.08.03	Colombia vs Costa Rica	2-0 (2-0)
27.08.03	Colombia vs Brazil	0-2 (0-1)
30.08.03	Colombia vs Argentina	1-1 (0-1)

penalty kicks 4-5



4-4-2 (4-3-1-2)

Playing system:

4-4-2; 4-3-1-2 when attacking.

Système de jeu:

4-4-2 ; 4-3-1-2 en attaque.

Sistema de juego:

4-4-2; 4-3-1-2 en el ataque.

Spielsystem:

4-4-2, 4-3-1-2 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Exceptional team spirit, outstanding defensive play, good short-passing game, athletic and mentally strong team, highly talented individuals, quick to capitalise on goal-scoring opportunities (against Finland).

Weaknesses:

Lost possession too frequently when going forward (first passes), insufficient support for strikers.

Talented players:

Juan Carlos Morales (5): Strong in the air, good anticipation; Sebastian Hernandez (10): Nimble and agile, good on the ball; Carlos Hidalgo (15): Striker with predatory instinct; Gustavo Adrian Ramos (16): Virtuoso performer, dangerous in front of goal.

Points forts :

Esprit d'équipe exceptionnel, comportement remarquable en défense, bon jeu de passes courtes, qualités athlétiques et mentales, quelques grands talents individuels, réalisme dans la finition (face à la Finlande).

Points faibles :

Trop de ballons perdus dans la progression offensive (premières passes), attaquants pas assez soutenus.

Joueurs talentueux :

Juan Carlos Morales (5) : bon jeu aérien, bonnes anticipations ; Sebastian Hernandez (10) : flexible et agile, maîtrise du ballon ; Carlos Hidalgo (15) : buteur d'instinct ; Gustavo Adrian Ramos (16) : joueur virtuose, dangereux face au but.

Puntos fuertes:

Excepcional espíritu de equipo, comportamiento excelente en la defensa, juego de pases cortos, jugadores atléticos y preparados mentalmente, destreza de algunos jugadores, rápida comprensión de las situaciones de gol (frente a Finlandia).

Puntos débiles:

Demasiadas pérdidas de balón en el ataque (primer pase), no existe un apoyo óptimo de los delanteros.

Jugadores con talento:

Juan Carlos Morales (5): Hábil en el cabeceo, buena anticipación; Sebastián Hernández (10): Ágil y escurridizo, buen manejo del balón; Carlos Hidalgo (15): Peligroso atacante; Gustavo Adrián Ramos (16): Individualista, peligroso frente al arco.

Stärken:

Aussergewöhnlich guter Teamgeist, hervorragendes Abwehrverhalten, Kurzpassspiel, athletisch und mental überzeugende Spieler, individuelle Klasse einzelner Akteure, schnelles Erfassen der Torsituationen (gegen Finnland!).

Schwächen:

Zu viele Ballverluste in der Vorwärtsbewegung (erster Pass!), keine optimale Unterstützung der Angreifer.

Talentierte Spieler:

Juan Carlos Morales (5): Stark im Kopfball, gute Antizipation; Sebastian Hernandez (10): Wendig und agil, gute Ballbehandlung; Carlos Hidalgo (15): Torgefährlicher Angreifer; Gustavo Adrian Ramos (16): Individualist, torgefährlich.

COACH: EDUARDO LARA, COL 04.09.59



Career as a coach

1994-1995	Technical Assistant Youth Programmes
1996-1999	Technical Director Youth Programmes Deportivo Cali
2000	Deportes Quindío
2001-2002	Technical Director U-17 Colombia
2003	

OFFICIALS

LARA Eduardo	Head Coach
ANGEL Jesus	Head Of Delegation
MOTTA Fernando	Team Doctor
LARRAHONDO Rodrigo	Physical Trainer
MOLINA Fredy	Goalkeeper Coach
OSPINA Gustavo	Equipment Manager
SINISTERRA Luis	Kinesiologist
VIAFARA Ramiro	Technical Assistant

TEAM DATA

Average age of the team:	17/03
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	Yellow cards 10 Yellow / red cards 0 Red cards 1
Goalscorers:	HIDALGO Carlos (1 pen.) 5 RAMOS Gustavo Adrian 3 GUARIN Fredy (1 pen.) 2 OTALVARO Jose 2 HERNANDEZ Sebastian 1 NUNEZ Juan Gilberto 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					MEX 0-0	CHN 2-1	FIN 9-1	^{1/4} Final CRC 2-0	^{1/2} Final BRA 0-2	^{3rd/4th} ARG 1-1	
1	GK	ARENAS Libis	12.05.87	Envigado	90	90	90	90	90	90	540
2	DF	ESTACIO Jimmy	08.01.86	Deportivo Cali	R	R	> 44	> 8	R	90	142
3	DF	ZAPATA Cristian	30.09.86	Deportivo Cali	46 >	inj.	inj.	R	66 >	R	112
4	DF	VARGAS Victor	03.04.86	Atletico Junior	90	> 73	90	90	90	90	523
5	DF	MORALES Juan Carlos	17.02.86	Independiente Medellin	> 44	90	90	90	90	90	494
6	DF	MORALES Harrison	20.06.86	Boca Juniors de Cali	90	90	90	90	90	90	540
7	DF	ARMERO Pablo	02.11.86	America de Cali	90	90	90	90	90	73 >	523
8	MF	TAPIA Anthony	16.01.87	Deportivo Cali	77 >	46 >	> 18	R	R	R	141
9	FW	NUNEZ Juan Gilberto	25.03.86	Boca Juniors de Cali	> 12	> 11	> 24	> 17	> 23	> 3	90
10	MF	HERNANDEZ Sebastian	02.10.86	Atlas (MEX)	R	> 44	46 >	62 >	> 24	R	176
11	MF	OTALVARO Jose	28.02.86	America de Cali	90	90	72 >	90	90	90	522
12	GK	ABELLA Carlos	25.01.86	Atletico Nacional Colombia	R	R	R	R	R	R	-
13	MF	GUARIN Fredy	30.06.86	Atletico Huila	90	90	90	90	90	90	540
14	MF	BOLIVAR Alberto	22.10.86	Envigado	81>exp.	susp.	90	90	90	79 >	430
15	FW	HIDALGO Carlos	25.04.86	Deportivo Pasto	78 >	79 >	66 >	82 >	67 >	90	462
16	FW	RAMOS Gustavo Adrian	22.01.86	America de Cali	90	90	90	73 >	90	87 >	520
17	DF	PALACIO Victor	28.02.86	Atletico Junior	R	90	R	R	R	> 11	101
18	MF	MOVIL Edwin	07.05.86	Once Caldas	> 13	R	R	> 28	R	> 17	58
19	DF	VASQUEZ Mario	14.07.86	Independiente Medellin	R	17 >	R	R	R	R	17
20	GK	GOMEZ Mario	06.03.86	Independiente Santa Fe	R	R	R	R	R	R	-

COSTA RICA

FINAL RANKING **7TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

15.01.03	Belize – Costa Rica	0-8 (0-5)
19.01.03	Costa Rica – Panama	2-2 (1-1)
26.03.03	Costa Rica – Mexico	4-1 (3-1)
28.03.03	Canada – Costa Rica	1-0 (1-0)
30.03.03	Cuba – Costa Rica	1-3 (1-1)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Costa Rica vs Nigeria	1-1 (0-1)
16.08.03	Argentina vs Costa Rica	2-0 (0-0)
19.08.03	Australia vs Costa Rica	0-2 (0-0)
23.08.03	Colombia vs Costa Rica	2-0 (2-0)



4-4-2 (4-3-3)

Playing system:

4-4-2; 4-3-3 when attacking.

Système de jeu:

4-4-2 ; 4-3-3 en attaque.

Sistema de juego:

4-4-2; 4-3-3 en el ataque.

Spiselsystem:

4-4-2, 4-3-3 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Outstanding team spirit, extremely skilful players. Costa Rica focused on closing down space at the back and creating an extra man when going forward.

Weaknesses:

Failed to capitalise on enough chances, forwards were often left isolated because of slow transition to attack.

Talented players:

Ariel Rodríguez (5): Very good positional sense, impressive heading ability; Josimar Arias (7): Refined technique, strong runner.

Points forts :

Excellent esprit d'équipe, technique individuelle exceptionnelle. Tactique consistant à resserrer les espaces à l'arrière et à ajouter un joueur en phase d'attaque pour créer le surnombre.

Points faibles :

Manque de réalisme, fréquent isolement des attaquants dû au déclenchement trop lent de l'attaque.

Joueurs talentueux :

Ariel Rodríguez (5) : très bon placement, jeu aérien remarquable ; Josimar Arias (7) : excellente technique, endurance.

Puntos fuertes:

Extraordinario espíritu de equipo, jugadores de gran calidad técnica. Costa Rica se concentró en achicar espacios en su mitad y trató de lograr la superioridad numérica en el ataque.

Puntos débiles:

Desaprovechó varias oportunidades de gol; la lenta transición de la defensa al ataque dejó aislados a los delanteros.

Jugadores con talento:

Ariel Rodríguez (5): Muy buena ubicación e impresionante habilidad en el cabeceo; Josimar Arias (7): Técnica refinada y carrera infatigable.

Stärken:

Ausgezeichneter Teamgeist, technisch überdurchschnittliche Einzelspieler. Costa Rica bemühte sich, hinten die Räume eng zu machen und vorne Überzahlsituationen zu schaffen.

Schwächen:

Mangelhafte Chancenauswertung; durch zu langsame Angriffsauslösung waren die Angreifer häufig isoliert.

Talentierte Spieler:

Ariel Rodríguez (5): Sehr gutes Positionsspiel, kopfballstark; Josimar Arias (7): Ausgefeilte Technik, laufstark.

COACH: MANUEL URENA, CRC 06.07.55



Career as a coach

1994-1995 Sagrada Familia (Costa Rica)
1998 Assistant coach Costa Rica U-17
2001 National Director for Youth Football
2002- Coach Costa Rica U-15 and U-17

Career as a player

1975-1986 Deportivo Saprisa (Costa Rica)
(League champions; 75-76-77-82)
1986-1987 San Carlos (Costa Rica)
1987-1988 Perez Zeledon (Costa Rica)
1978-1980 National Team

OFFICIALS

URENA Manuel	Head Coach
ACUNA Luis	Head of Delegation
AGUILAR Jose	Head of Administration
SANABRIA Francisco	Media Officer
ARTAVIA Gerardo	Team Doctor
CARRILLO Frank	Goalkeeper Coach
MONTERO Olman	Equipment Manager
NAVARRO Hermes	President
PORRAS Rodrigo	Masseur
QUEVEDO Luis Fernando	Member of Delegation
RODRIGUEZ Vinicio	Fitness Trainer
ROJAS Frank	Administration
SALDANA Sergio	Physiotherapist
WATSON Carlos	Technical Assistant

TEAM DATA

Average age of the team:	17/03
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	Yellow cards 4 Yellow / red cards 1 Red cards 0
Goalscorers:	ARIAS Josimar 1 RODRIGUEZ Pablo (1 pen.) 1 SALAZAR Alonso 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					NGA 1-1	ARG 0-2	AUS 2-0	COL 0-2	
1	GK	CAMBRONERO Daniel	08.01.86	Saprissa	90	90	90	90	360
2	DF	DIAZ Elder	26.07.86	Saprissa	R	R	R	R	-
3	DF	ARCE Daniel	17.02.86	Saprissa	90	90	90	90	360
4	DF	SANCHEZ Erick	23.04.86	Saprissa	R	R	R	> 10	10
5	DF	RODRIGUEZ Ariel	22.04.86	Alajuelense	90	90	90	80 >	350
6	MF	ESQUIVEL Crisanto	01.01.86	Cariari	90	90	90	90	360
7	MF	ARIAS Josimar	24.09.86	Alajuelense	90	78 >	90	90	348
8	MF	CHEVEZ Walter	06.05.86	Herediano	R	> 12	> 2	> 28	42
9	FW	MC DONALD Gherland	06.09.86	Proyecto Morera Soto	> 24	90	88 >	62 >	264
10	MF	CHAVEZ Jorge	15.06.86	Proyecto Morera Soto	> 15	> 18	> 33	> 37	103
11	DF	RODRIGUEZ Pablo	01.03.86	Saprissa	90	90	90	90	360
12	DF	MITCHEL Kenny	06.09.86	Saprissa	> 30	90	46 >	R	166
13	GK	JIMENEZ Jose	12.01.87	Liberia	R	R	R	R	-
14	DF	FLORES Roberto	15.01.87	Valencia (ESP)	90	90	90	90	360
15	FW	SALAZAR Alonso	21.05.86	No club affiliation (UNK)	66 >	> 4	79 > exp.	susp.	149
16	DF	QUIROS Jorge	07.05.86	Saprissa	60 >	R	> 44	90	194
17	FW	DELGADO Jose	13.02.86	Saprissa	R	R	R	R	-
18	GK	NAVAS Keylor	15.12.86	Saprissa	R	R	R	R	-
19	MF	MADRIZ Oscar	17.01.86	Alajuelense	90	86 >	R	53 >	229
20	MF	GARRO Jose	07.06.86	Herediano	75 >	72 >	57 >	90	294

FINLAND

FINAL RANKING 12TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

As host country automatically qualified for the Final Competition

FINAL COMPETITION

13.08.03	Finland vs China PR	2-1 (1-1)
16.08.03	Finland vs Mexico	0-2 (0-1)
19.08.03	Colombia vs Finland	9-1 (3-1)



3-5-2 (5-3-2) (3-4-1-2)

Playing system:
3-5-2 starting formation, 5-3-2 when defending, 3-4-1-2 when attacking.

Système de jeu:
3-5-2 organisation tactique de base ; 5-3-2 en défense ; 3-4-1-2 en attaque.

Sistema de juego:
3-5-2 organización básica; 5-3-2 en la defensa; 3-4-1-2 en el ataque.

Spielsystem:
3-5-2 Grundorganisation, 5-3-2 in der Defensive, 3-4-1-2 im Angriff.



APPEARANCES					Match 1	Match 2	Match 3				Total
No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	CHN 2-1	MEX 0-2	COL 1-9				
1	GK	KILJUNEN Aapo	24.01.86	MyPa Anjalankoski	90	90	90				270
2	MF	TYYSKA Marko	28.12.86	KooTeePee Kotka	90	90	90				270
3	MF	VESALA Tommi	12.01.86	Espoo	90	90	46 >				226
4	DF	KOJOLA Kristian	12.09.86	Espoo	R	R	R				-
5	DF	WESTERHOLM Erik	04.03.86	TPV Tampere	R	R	R				-
6	DF	GUSTAFSSON Jermu	22.06.86	Inter Turku	90	90	90				270
7	MF	HAMALAINEN Kasper	08.08.86	TPS Turku	90	90	90				270
8	MF	MUINONEN Eetu	05.04.86	MyPa Anjalankoski	69 >	> 13	90				172
9	FW	PETRESCU Tomi	24.07.86	Leicester City (ENG)	90	90	90				270
10	MF	SAVOLAINEN Jussi-Pekka	25.06.86	P-Iirot	> 21	77 >	59 >				157
11	FW	PARIKKA Jarmo	21.07.86	HJK Helsinki	69 >	46 >	69 >				184
12	GK	SIMOLIN Turo	18.01.86	Espoo	R	R	R				-
13	MF	MENEKSE Umit	13.02.86	HJK Helsinki	> 44	59 >	> 31				134
14	MF	SPARV Tim	20.02.87	Norrvala	R	R	R				-
15	DF	SANEVUORI Sami	20.02.86	Inter Turku	90	90	90				270
16	MF	TURUNEN Tuomo	30.08.87	KooTeePee Kotka	46 >	R	R				46
17	FW	PUUSTINEN Jami	09.01.87	Espoo	R	> 44	> 44				88
18	DF	HURME Jarkko	04.06.86	OLS Oulu	90	90	90				270
19	MF	SAVOLAINEN Ville-Veikko	25.01.86	FC Lahti	> 21	> 31	> 21				73
20	GK	MASALIN Jon	29.01.86	Aston Villa (ENG)	R	R	R				-

ANALYSIS

Strengths:

Athletic players, excellently organised defence (except against Colombia), dangerous from set pieces, team spirit.

Weaknesses:

Problems in build-up play (first passes often inaccurate), little variation when attacking, strikers frequently left isolated, problems defending corners and free kicks, won insufficient number of challenges, poor anticipation.

Talented players:

Kasper Hamalainen (7): Athletic, fine technique (instigated attacking moves), good at reading the game; Tomi Petrescu (9): Good ball control, accurate shooting, used space well; Aapo Kiljunen (1): Excellent on his line and commanded penalty area.

Points forts :

Qualités athlétiques, très bonne organisation en défense (sauf lors du match contre la Colombie), dangereux sur coups de pieds arrêtés, esprit d'équipe.

Points faibles :

Construction du jeu (première passe souvent approximative) peu de variantes en attaque, attaquants souvent isolés, problèmes sur coups de pied de coin et coups francs directs, manque de rigueur dans les tacles, manque d'anticipation.

Joueurs talentueux :

Kasper Hamalainen (7) : athlétique et bon techniquement (joue la première passe), bonne lecture du jeu ; Tomi Petrescu (9) : bonne maîtrise du ballon, tir précis, bonne utilisation des espaces ; Aapo Kiljunen (1) : fort sur la ligne de but et bonne maîtrise de la surface de réparation.

Puntos fuertes:

Cualidades atléticas, muy buena organización en la defensa (salvo en el partido contra Colombia), peligrosos en jugadas a balón parado, espíritu de equipo.

Puntos débiles:

Problemas al armar juego (el primer pase casi siempre inexacto), pocas variantes en la ofensiva, a menudo atacantes solos, problemas con los tiros libres y de esquina, poco consecuentes en los duelos, falta de anticipación.

Jugadores con talento:

Kasper Hamalainen (7): Fuerte constitución y buena técnica (juega al primer pase), buena comprensión del juego; Tomi Petrescu (9): Buen manejo de balón, tiros exactos, buen aprovechamiento de los espacios abiertos; Aapo Kiljunen (1): Fuerte en la línea de meta y en el control del área penal.

Stärken:

Athletische Fähigkeiten, sehr gute Organisation in der Abwehr (ausser im Spiel gegen Kolumbien), gefährlich bei stehenden Bällen, Teamgeist.

Schwächen:

Probleme beim Aufbau (erster Pass oft ungenau), wenige Angriffsvarianten, häufig isolierte Angreifer, Probleme bei Eckbällen und Freistößen, zu wenig konsequent bei Zweikämpfen, Antizipationsmängel.

Talentierte Spieler:

Kasper Hamalainen (7): Athletisch und technisch stark (spielt den ersten Pass), gute Spielauffassung; Tomi Petrescu (9): Gute Ballbehandlung, präziser Schuss, gekonntes Ausnützen der "freien Räume"; Aapo Kiljunen (1): Stark auf der Torlinie und bei der Beherrschung des Strafraums.

COACH: JYRKI HELISKOSKI, FIN 28.09.45



Career as a coach
1970-1974 Finnish Handball association, Head Coach, Youth National Team
1975-1977 Assistant Coach, A National Team
1978-1981 FC Honka/Football, 2nd Division
1982-1983 Head Coach, U 20 Football Association of Finland
1985-1989 Head Coach FC HJK/Football
1990-1997 Head Coach, Olympic Team, U-18
2000-2001 Head Coach FC HJK/Football
2002- Head Coach, U-17 National Team
Career as a player
1965-1968 2nd Div. in Football and Handball

OFFICIALS

HELISKOSKI Jyrki	Head Coach
LUHTANEN Pekka	Head Of Delegation
LUTHJE Peter	Team Doctor
ELOMAA Tony	Physiotherapist
LINDSTROEM Per	Goalkeeper Coach
LIPPONEN Kimmo	Assistant Coach
SETALA Sasu	Physiotherapist
YLIHARJU Gunnar	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	17/02
Number of players playing abroad:	2
Disciplinary measures:	Yellow cards 4 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	PETRESCU Tomi 2 PARIKKA Jarmo 1

KOREA REPUBLIC

FINAL RANKING 11TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

15.04.02	Korea Republic – Laos	11-1 (6-1)
17.04.02	Korea Republic – Philippines	8-0 (5-0)
19.04.02	Korea Republic – Cambodia	6-0 (4-0)
07.09.02	Pakistan – Korea Republic	0-3 (0-2)
10.09.02	Yemen – Korea Republic	2-2 (2-1)
13.09.02	Vietnam – Korea Republic	1-4 (0-3)
16.09.02	Korea Republic – India	3-1 (0-0)
20.09.02	Korea Republic – Uzbekistan	4-0 (2-0)
22.09.02	Yemen – Korea Republic	1-1 AET (1-1, 0-0) PSO 3-6

FINAL COMPETITION

14.08.03	Korea Republic vs USA	1-6 (1-2)
17.08.03	Korea Republic vs Spain	2-3 (1-0)
20.08.03	Sierra Leone vs Korea Republic	2-3 (1-1)



4-4-2

Playing system:
Against USA a 3-4-3 formation when going forward. Used zonal marking system with a four-man defence.

Système de jeu:
Face aux Etats-Unis, les Coréens ont attaqué en 3-4-3 ; Marquage de zone avec une défense à quatre.

Sistema de juego:
Contra EE UU intentaron atacar con un 3-4-3. Cobertura de zona con una línea defensiva de cuatro hombres.

Spielsystem:
Gegen die USA mit einem 3-4-3-System. Zonen-deckung mit einer Vierer-Abwehrkette.



ANALYSIS

Strengths:

Team spirit, skilful midfielders, compact organisation.

Weaknesses:

Insufficient support from midfield when attacking, fitness problems towards the end of matches.

Talented players:

Hup Sang Lee (6): Playmaker, read game well, well-developed technique; Hyen Dong Yang (9): Fast and dangerous in front of goal.

Points forts :

Esprit d'équipe, milieux de terrain bons techniquement, organisation compacte.

Points faibles :

Manque de soutien du milieu de terrain aux attaquants, condition physique insuffisante en fin de match.

Joueurs talentueux :

Sang Hup Lee (6) : Meneur de jeu, bonne lecture du jeu, fort techniquement ; Dong Hyen Yang (9) : rapide et dangereux face au but.

Puntos fuertes:

Espíritu de equipo, centrocampistas técnicamente habilidosos, organización compacta.

Puntos débiles:

Poco apoyo de la línea media en el ataque, problemas de condición al término del partido.

Jugadores con talento:

Sang Hup Lee (6): Armador de juego, puede leer el partido, excelente técnica; Dong Hyen Yang (9): Veloz y peligroso ante la meta.

Stärken:

Teamgeist, technisch begabte Mittelfeldspieler, kompakte Organisation.

Schwächen:

Im Angriff zu wenig Unterstützung vom Mittelfeld, gegen Spielende konditionelle Probleme.

Talentierte Spieler:

LEE Sang Hup (6): Spielmacher, kann das Spiel lesen, technisch stark; Yang Dong Hyen (9): Schnell und torgefährlich.

COACH: DEOK YEO YOON, KOR 25.03.61



Career as a coach
2000-2002 KFA Technical Committee
2002 U17 National Team
1996-99 Pohang Steelers (assistant coach)

Career as a player
1985-91 Ulsan Hyundai
1989 National Team
1992 Pohang Steelers

OFFICIALS

YOON Duk Yeo	Head Coach
CHO Young Jeung	Head Of Delegation
KIM Hyung Ryong	Media Officer
LIM Young Jin	Team Doctor
SHIN Dong Eun	Team Doctor
CHO Jun Heon	Administration
HWANG In Woo	Physiotherapist
JUNG Ji Choon	Chef
KIM Bum Soo	Goalkeeper Coach
KIM Yong Kab	Coach
LIM Hyun Taek	Physiotherapist
OH Joon Seok	Administration
SHIN Seung Soon	Video Analyst
SONG Kyung Sub	Trainer

TEAM DATA

Average age of the team:	17/01
Number of players playing abroad:	4
Disciplinary measures:	Yellow cards 7 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	YANG Dong Hyen 2 HAN Dong Won 1 LEE Yong Rae 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					USA 1-6	ESP 2-3	SLE 3-2	
1	GK	CHA Ki Seok	26.12.86	Seoul Physical Education HS	90	90	90	270
2	MF	KIM Jung Hoon	15.05.86	Gamba Osaka (JPN)	R	R	90	90
3	DF	HWANG Kyu Hawn	18.06.86	Dongbuk HS	> 27	> 61	90	178
4	DF	KANG Jin Ouk	13.02.86	Metz (FRA)	90	90	46 >	226
5	DF	JUNG In Whan	15.12.86	Yongin	R	R	R	-
6	MF	LEE Sang Hup	03.08.86	Dongbuk HS	90	90	> 27	207
7	DF	BAEK Seung Min	12.03.86	Yongin	90	90	90	270
8	DF	SHIN Young Chol	14.03.86	Pungsaeng HS	90	75 >	> 48	213
9	FW	YANG Dong Hyen	28.03.86	Valladolid (ESP)	90	90	90	270
10	FW	HAN Dong Won	06.04.86	Anyang	29 >	R	90	119
11	MF	LEE Yong Rae	17.04.86	Yuseong Life Science HS	90	90	90	270
12	DF	LEE Sang Yong	09.01.86	Pungsaeng HS	90	29 >	inj.	119
13	GK	HAN Il Koo	18.02.87	Pochul Technical HS	R	R	R	-
14	MF	KIM Jun	09.12.86	Suwon Bluewings	R	> 15	42 >	57
15	FW	LEE Hun	29.04.86	Sudo Electric Technical HS	R	> 44	> 44	88
16	MF	AN Sang Hyun	05.03.86	Anyang	> 61	90	63 >	214
17	FW	OU Kyoung Jun	10.12.87	Metz (FRA)	> 22	R	R	22
18	GK	KIM Dae Ho	15.04.86	Kyunghee HS	R	R	R	-
19	FW	SHIN Young Rok	27.03.87	Suwon Bluewings	68 >	46 >	R	114
20	DF	LEE Gang Jin	25.04.86	Suwon Bluewings	63 >	90	90	243

MEXICO

FINAL RANKING **6TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

26.03.03	Costa Rica – Mexico	4-1 (3-1)
28.03.03	Cuba – Mexico	0-3 (0-2)
30.03.03	Canada – Mexico	0-2 (0-2)
13.04.03	Jamaica – Mexico	0-2 (0-0)
26.04.03	Mexico – Jamaica	5-0 (3-0)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Mexico vs Colombia	0-0
16.08.03	Finland vs Mexico	0-2 (0-1)
19.08.03	China PR vs Mexico	3-3 (1-0)
23.08.03	Argentina vs Mexico	2-0 (2-0)



3-1-4-2

Playing system:

3-1-4-2; When defending, Mexico man-marked the opposing attackers and playmaker.

Système de jeu:

3-1-4-2 ; en défense, marquage individuel des attaquants adverses et du meneur de jeu.

Sistema de juego:

3-1-4-2; Los mexicanos cubrían al hombre en defensa, así como al organizador del juego.

Spiselsystem:

3-1-4-2; Die Mexikaner agieren in der Abwehr sowie auf den gegnerischen Spielmacher mit Manndeckung.



ANALYSIS

Strengths:

Athletic players with great tenacity, good team spirit, agile midfielders who provided constant support for strikers.

Weaknesses:

Lost possession too often when going forward (first passes), lack of coordination between defence and midfield, physically draining tactics.

Talented players:

Alberto Ramirez (5): Heart of the team, good shooting, dead ball specialist; Julio Ceja (10): Agile, technically gifted, strong runner, read game well; Manuel Mariaca (13): Excellent judgement of game, exemplary understanding with Alberto Ramirez in central midfield.

Points forts :

Joueurs athlétiques, combativité remarquable, esprit d'équipe, agilité des milieux de terrain qui offrent un soutien permanent aux attaquants.

Points faibles :

Trop de ballons vers l'avant perdus (premières passes), mésentente entre la défense et le milieu de terrain, tactique de jeu épuisante.

Joueurs talentueux :

Alberto Ramirez (5) : pilier de l'équipe, tir précis, spécialiste des coups de pied arrêtés ; Julio Ceja (10) : agilité et endurance, bonne technicité et lecture du jeu ; Manuel Mariaca (13) : remarquable sens du jeu, entente optimale avec Alberto Ramirez au centre du terrain.

Puntos fuertes:

Jugadores atléticos con un increíble espíritu de lucha y buen espíritu de equipo, centrocampistas muy ágiles que siempre apoyaban a los delanteros.

Puntos débiles:

Demasiadas pérdidas de balón en el ataque (primer pase), problemas de coordinación entre la defensa y la línea media, táctica físicamente agotadora.

Jugadores con talento:

Alberto Ramirez (5): El corazón de la escuadra, buen disparo, especialista en jugadas a balón parado; Julio Ceja (10): Técnicamente versado, ágil y de buena carrera, puede leer el juego; Manuel Mariaca (13): Extraordinaria comprensión del juego, entendimiento óptimo con Alberto Ramirez en la media cancha.

Stärken:

Athletische Spieler mit unglaublichem Kämpferherz, guter Teamgeist, agile Mittelfeldspieler, welche die Angreifer immer wieder unterstützen.

Schwächen:

Zu viele Ballverluste in der Vorwärtsbewegung (erster Pass), Abstimmungsprobleme zwischen Verteidigung und Mittelfeld, sehr kräfteaubendes Spiel.

Talentierte Spieler:

Alberto Ramirez (5): Er ist das Herz der Mannschaft, guter Schuss, Spezialist für stehende Bälle; Julio Ceja (10): Agiler und laufstarker Techniker, kann das Spiel lesen; Manuel Mariaca (13): Ausgezeichnetes Spielverständnis, ideale Abstimmung mit Alberto Ramirez im zentralen Mittelfeld.

COACH: HUMBERTO GRONDONA, ARG 27.10.57



Career as a coach

1989-1990	Coach Deportivo Mandiyu
1992	Coach of Racing de Avellaneda
1993	Coach of Talleres de Cordoba
1995	Coach of Arsenal de Sarandi
1996	Coach of Independiente
1996-1998	Coach Godoy Cruz de Mendoza
2001-	General Coordinator Mexico (U-15, U-17, U-20),

Career as a player

Tigre; Deportivo Moron; Arsenal de Sarandi; Racing Club; Deportivo Norte de Mar del Plata

OFFICIALS

GRONDONA Humberto	Head Coach
SILVA Juan	Head Of Delegation
SILVA Alfonso	Head Of Administration
SOLANO Rodrigo	Team Doctor
CABRERA Jose	Medical Assistant / Masseur
DAMBROSIO Claudio	Physiotherapist
DE LA TORRE Luis Felipe	Assistant
KIRILUK Eduardo	Physiotherapist
VEGA Cesar	Assistant Coach
ZAMUDIO Jesus	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	17/04
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 9
	Yellow / red cards 0
	Red cards 1
Goalscorers:	CEJA Julio 1
	FLORES Gerardo 1
	HERRERA Oscar 1
	MARIACA Manuel 1
	MURGUIA Rafael 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					COL 0-0	FIN 2-0	CHN 3-3	ARG 0-2	
1	GK	ALAMO Jose	16.08.86	Necaxa	90	90	90	90	360
2	DF	CAVAZOS David	07.01.86	Tigres	90	90	90	90	360
3	DF	HERRERA Oscar	16.01.86	Necaxa	R	74 >	90	46 >	210
4	DF	ROBLES Luis	22.09.86	Atlas	90	90	90	90	360
5	MF	RAMIREZ Alberto	01.02.86	Tecos UAG	84 >	90	90	90	354
6	DF	SANCHEZ David	07.07.86	Veracruz	90	> 16	46 >	R	152
7	MF	HERRERA Samuel	24.04.86	Atlas	R	> 9	R	R	9
8	MF	ESTANISLAO Diego	12.03.86	America	69 >	R	> 10	55 >	134
9	FW	MURGUIA Rafael	16.02.86	Atlas	75 >	90	90	65 >	320
10	MF	CEJA Julio	02.06.86	Cruz Azul	90	71 >	80 >	90	331
11	MF	LOPEZ Emilio	10.05.86	Guadalajara	> 21	90	64 >	> 44	219
12	GK	OROZCO Jonathan	12.05.86	Monterrey	R	R	R	R	-
13	DF	MARIACA Manuel	04.01.86	Cruz Azul	90	90	90	90	360
14	DF	JIMENEZ Diego	07.04.86	Tecos UAG	90	90	> 44	90	314
15	MF	GONZALEZ Vicente	03.03.86	Atlas	R	R	R	R	-
16	FW	OSORIO Pedro	03.04.86	Monarcas Morelia	> 6	R	R	> 25	31
17	MF	FLORES Gerardo	05.02.86	Atlas	90	81 >	90	90	351
18	FW	SANTIAGO Jose	28.11.86	Tigres	> 15	R	> 26	> 35	76
19	DF	GUERRERO Willy	31.05.86	Pachuca	R	> 19	R	R	19
20	GK	GONZALEZ Oscar	09.08.86	Tigres	R	R	R exp.	susp.	-

NIGERIA

FINAL RANKING **9TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

14.02.03	Nigeria – South Africa	3-1 (-)
16.03.03	South Africa – Nigeria	1-1 (-)
26.05.03	Nigeria – Cameroon	1-0 (0-0)
29.05.03	Gambia – Nigeria	0-1 (0-0)
01.06.03	Ethiopia – Nigeria	0-4 (0-2)
05.06.03	Nigeria – Sierra Leone	0-1 (0-0)
07.06.03	Egypt – Nigeria	1-3 (1-2)

FINAL COMPETITION

13.08.03	Costa Rica vs Nigeria	1-1 (0-1)
16.08.03	Australia vs Nigeria	1-2 (1-0)
19.08.03	Nigeria vs Argentina	0-1 (0-0)



4-4-2

Playing system:
4-4-2, 2-4-4 when attacking.

Système de jeu:
4-4-2 ; 2-4-4 en attaque.

Sistema de juego:
4-4-2; 2-4-4-en el ataque.

Spielsystem:
4-4-2; 2-4-4 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Very athletic, fast, agile, technically well-versed players, cultured short-passing game and fine combination play.

Weaknesses:

Lack of coordination between defence and attack, rarely changed tempo of game, poor concentration in finishing scoring opportunities.

Talented players:

Promise Isaac (9): Strong runner with good dribbling ability; John Mikel (10): Playmaker; Ezekiel Bala (8): Used full width of pitch, always looking for most direct route to goal.

Points forts :

Très athlétiques, rapidité, agilité, bonne technique individuelle, jeu en passes courtes et enchaînements.

Points faibles :

Mauvaise entente entre la défense et l'attaque, peu de changements de rythme, manque de concentration dans la finition.

Joueurs talentueux :

Promise Isaac (9) : rapide et bon dribbleur ; Mikel John (10) : meneur de jeu ; Ezekiel Bala (8) : utilise toute la largeur du terrain, cherche le chemin le plus direct vers le but.

Puntos fuertes:

Excelente condición física, jugadores rápidos, ágiles, buena formación técnica individual, pases cortos refinados y esmerado juego de combinaciones.

Puntos débiles:

Falta de una coordinación óptima entre las líneas ofensivas y defensiva, carencia de un cambio de ritmo, falta de concentración en la definición.

Jugadores con talento:

Promise Isaac (9): Fuerte en la carrera y la gambeta; John Mikel (10): Armador de juego; Ezekiel Bala(8): Utiliza el campo en todo lo ancho, busca la ruta directa a la meta.

Stärken:

Sehr gute athletische Verfassung, schnelle, agile, technisch versierte Spieler, gepflegtes Kurzpass- und Kombinationsspiel.

Schwächen:

Keine optimale Abstimmung zwischen Defensive und Offensive, fehlende Rhythmuswechsel, Konzentrationsmängel im Abschluss.

Talentierte Spieler:

Promise Isaac (9): Lauf- und dribbelstark; John Mikel (10): Spielmacher; Ezekiel Bala (8): Nützt die gesamte Breite des Feldes, sucht den direkten Weg zum Tor.

COACH: AUGUSTINE EGUAVOEN,NGA 19.08.65



Career as a coach
1999-2000 Silemna Wanderers (Player/Coach)
2001-2002 Bendel Insurance (Nigeria)
2002-2003 Assistant Coach NGA National Team U17 National Team

Career as a player
1989-1990 Ghent
1990-1992 Kortrijk (Belgium)
1993-1994 Deportivo Orense (Spain)
1996-1997 Sacramento A league (USA)
1997-1998 CSK Moscow (Russia)
1998-1999 Torpedo Moscow (Russia)
1998-2000 Silemna Wanderers (Malta)

OFFICIALS

EGUAVOEN Augustine	Head Coach
GALADIMA Ibrahim	Head of Delegation
ACHOR Enebi	Head of Administration
OYUDO Elochukwu	Team Doctor
DOSU Joseph	Welfare Officer
KPAKOR Moses	Assistant Coach
LADAN Isah	Assistant Coach
OGUNKUNLE Ekundayo	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team:	16/05
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 2 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	BALA Ezekiel 2 MIKEL John 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					CRC 1-1	AUS 2-1	ARG 0-1	
1	GK	VANZEKIN Ambruse	14.07.86	Grays International	90	90	90	270
2	DF	UNUKPO Efe	12.05.87	Bendel Utd.	R	R	R	-
3	DF	AMINU Awwalu	02.01.86	Young Africans	90	15 >	inj.	105
4	DF	ATTAH Omoh	17.02.86	Plateau Utd.	susp.	susp.	R	-
5	DF	OVUNWO Nkem	07.07.86	Diamond Utd.	> 61	67 >	90	218
6	DF	ANYICHIE Echezona	14.05.86	Racine	90	90	90	270
7	FW	SARKI Emmanuel	26.12.87	Grays International	90	> 23	90	203
8	FW	BALA Ezekiel	08.04.87	Raiders	90	90	90	270
9	FW	ISAAC Promise	02.12.87	Grays International	72 >	90	67 >	229
10	MF	MIKEL John	22.04.87	Plateau Utd.	90	90	90	270
11	FW	OGBUKE Chinedu	01.06.86	Shell	90	90	90	270
12	GK	SALIHU Mustapha	01.12.87	Sunshine Stars	R	R	R	-
13	FW	OKORONKWO Solomon	02.03.87	Shell	> 1	R	> 23	24
14	MF	ANUBI Kolawole	24.03.87	Ysfon	90	90	90	270
15	DF	EKREBE Chamberlain	31.12.87	Haosa	29 >	inj.	inj.	29
16	FW	EBIGBO Chijioke	22.06.87	Racine	> 17 >	R	R	17
17	DF	AMAIHWE Charles	01.03.87	St. Thomas	R	> 75	90	165
18	DF	ADETORO Morufu	13.11.86	Bright Stars	90	90	90	270
19	MF	EGHAREVBA John	23.10.88	Haosa	R	90	R	90
20	GK	OKEOWO Tope	20.12.88	Trinity	R	R	R	-

PORTUGAL

FINAL RANKING **8TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

07.05.03	Portugal – Denmark	3-2 (2-2)
09.05.03	Portugal – Austria	1-0 (1-0)
11.05.03	Hungary – Portugal	0-2 (0-0)
14.05.03	Portugal – England	2-2 (1-2)
	PSO	3-2
17.05.03	Portugal – Spain	2-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

14.08.03	Yemen vs Portugal	3-4 (2-0)
17.08.03	Portugal vs Brazil	0-5 (0-1)
20.08.03	Portugal vs Cameroon	5-5 (4-0)
24.08.03	Spain vs Portugal	5-2 (2-1)



4-4-2 (3-5-2)

Playing system:

4-4-2; 3-5-2 against Spain in quarter-final.

Système de jeu:

4-4-2 ; 3-5-2 face à l'Espagne en quarts de finale.

Sistema de juego:

4-4-2; 3-5-2 contra España en cuartos de final.

Spieleystem:

4-4-2; 3-5-2 gegen Spanien im Viertelfinale.



ANALYSIS

Strengths:

Technical skills of individual players, dangerous strikers. Portugal had an exceptional talent in Vieira.

Weaknesses:

Lack of understanding between mid-field and defence (18 goals conceded in 4 matches), European champions Portugal could not meet expectations.

Talented players:

Vieira (7): Well-drilled technique, read game well. Scored extraordinary goal from 50 metres against Cameroon; Marcio Sousa (10): Playmaker, exceptional technique; Manuel Curto (18): Posed immense threat in penalty area, outstanding eye for goal.

Points forts :

Qualités techniques individuelles de certains joueurs, joueurs forts en attaque, joueur d'exception en la personne de Vieira.

Points faibles :

Mésentente entre le milieu de terrain et la défense (18 buts concédés en 4 matches), le Portugal, champion d'Europe, n'a pas répondu aux attentes.

Joueurs talentueux :

Vieira (7) : très grande technique, bonne lecture du jeu, but remarquable contre le Cameroun (tir à une distance de 50 mètres) ; Marcio Sousa (10) : meneur de jeu, technique exceptionnelle ; Manuel Mariaca (18) : redoutable dans la surface de réparation, sens du but exceptionnel.

Puntos fuertes:

Habilidad técnica individual de algunos jugadores, aríetes peligrosos. Portugal tiene en Vieira a un jugador con mucho talento.

Puntos débiles:

Coordinación insuficiente entre la defensa y la línea media (18 goles en 4 partidos), el campeón europeo Portugal no cumplió con las expectativas.

Jugadores con talento:

Vieira (7): Jugador técnicamente versado, que puede leer el juego. Anotó un gol extraordinario frente a Camerún (disparo a una distancia de 50 metros) Marcio Sousa (10): Armador de juego, técnicamente versado; Manuel Curto (18): Muy peligroso en el área penal, con gran olfato de gol.

Stärken:

Individuelle technische Fertigkeiten einiger Spieler, dazu angriffsstarke Akteure. Mit Vieira hat Portugal einen Ausnahmekönner in seinen Reihen.

Schwächen:

Ungenügende Abstimmung zwischen Mittelfeld und Abwehr (18 Gegentore in 4 Spielen!), Europameister Portugal konnte die Erwartungen nicht erfüllen.

Talentierte Spieler:

Vieira (7): Technisch versierter Spieler, kann das Spiel lesen. Er erzielte gegen Kamerun ein fantastisches Tor (Weitschuss aus 50 Metern!); Marcio Sousa (10): Spielmacher, technischer Ausnahmekönner; Manuel Curto (18): Sehr gefährlich im Strafraum mit ausgeprägtem "Torriecher".

COACH: ANTONIO VIOLANTE, POR 18.02.56



Career as a coach

1983-1992	Juniao de Leiria, Bidoeirense, Mirense, Marinhense Marrazes
1993-2001	Technical Director Federacao de Portuguesa de Futbol
1993-2003	U-16/ U-17/ U-18/ U-19 National Team Coach

Career as a player

Amateur player in many teams: Marrazes, Bidoeirense, Boavista Guinense

OFFICIALS

ANTONIO VIOLANTE	Head Coach
SANTOS Carlos	Head Of Delegation
DA TRINDADE Pedro	Head Of Administration
DUARTE Filipe	Media Officer
RUILDO Alcídio	Team Doctor
DA SILVA Vítor	Director of the Portuguese FA
ENCARNACAO Jorge	Physiotherapist
LOPES Carlos	National Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	17/01
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 4 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	MANUEL CURTO 5 VIEIRA 2 BRUNO GAMA 1 MANUEL FERNANDES 1 MARCIO SOUSA 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					YEM 4-3	BRA 0-5	CMR 5-5	ESP 2-5 ^{1/4} Final	
1	GK	PEDRO FREITAS	31.08.86	Vitoria Guimaraes	R	R	R	R	-
2	DF	JOAO DIAS	23.12.86	FC Porto	90	90	90	90	360
3	DF	TIAGO GOMES	29.07.86	Benfica Lisbon	90	90	89 >	79 >	348
4	DF	MIGUEL VELOSO	11.05.86	Sporting Lisbon	90	90	90	90	360
5	DF	TIAGO COSTA	27.10.86	FC Porto	R	R	90	R	90
6	MF	PAULO MACHADO	31.03.86	FC Porto	90	69 >	90	90	339
7	FW	VIEIRA	24.01.86	FC Porto	75 >	78 >	70 >	90	313
8	MF	JOAO MOUTINHO	08.09.86	Sporting Lisbon	R	> 21	R	> 8	29
9	FW	SALEIRO	25.02.86	Sporting Lisbon	R	90	R	> 11	101
10	MF	MARCIO SOUSA	23.03.86	FC Porto	90	54 >	> 12	> 44	200
11	FW	HELDER BARBOSA	25.05.87	FC Porto	> 44	> 12	R	R	56
12	GK	MARIO FELGUEIRAS	12.12.86	Sporting Lisbon	90	90	90	90	360
13	MF	VITOR VINHA	11.11.86	Academica Coimbra	R	R	> 1	R	1
14	DF	PAULO RICARDO	03.03.86	Vitoria Guimaraes	90	90	R	90	270
15	FW	JOAO PEDRO	04.05.86	Braga	46 >	R	> 20	R	66
16	MF	BRUNO GAMA	15.11.87	Braga	> 15	90	90	90	285
17	MF	JOAO COIMBRA	24.05.86	Benfica Lisbon	61 >	> 36	90	82 >	269
18	MF	MANUEL CURTO	09.07.86	Benfica Lisbon	90	R	90	90	270
19	MF	MANUEL FERNANDES	05.02.86	Benfica Lisbon	> 29	90	78 >	46 >	243
20	GK	HUGO MARQUES	15.01.86	FC Porto	R	R	R	R	-

SIERRA LEONE

FINAL RANKING **13TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

28.02.03	Sierra Leone – Tunisia	1-0 (-)
16.03.03	South Africa – Nigeria	1-1 (-)
16.03.03	Tunisia – Sierra Leone	1-1 (-)
25.05.03	Sierra Leone – Guinea	3-3 (2-2)
28.05.03	Egypt – Guinea	1-0 (-)
28.05.03	Sierra Leone – Swaziland	2-0 (1-0)
31.05.03	Egypt – Sierra Leone	0-0
05.06.03	Nigeria – Sierra Leone	0-1 (0-0)
08.06.03	Cameroon – Sierra Leone	1-0 AET

FINAL COMPETITION

14.08.03	Spain vs Sierra Leone	3-3 (2-2)
17.08.03	USA vs Sierra Leone	2-1 (1-1)
20.08.03	Sierra Leone vs Korea Republic	2-3 (1-1)



3-5-2 (3-4-1-2)

Playing system:
3-5-2; 3-4-1-2 when attacking. Wingbacks and midfielders supported forwards.

Système de jeu:
3-5-2 ; 3-4-1-2 en attaque. Attaquants soutenus par les lateraux et les milieux de terrain.

Sistema de juego:
3-5-2; 3-4-1-2 en el ataque. Apoyo a los delanteros de defensas laterales y centrocampistas.

Spielsystem:
3-5-2; 3-4-1-2 im Angriff. Aussenverteidiger und Mittelfeldspieler unterstützen die Stürmer.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match			Total
					ESP 3-3	USA 1-2	KOR 2-3	
1	GK	BANTAMOI Patrick	24.05.86	Gamtel (GAM)	90	90	R	180
2	DF	TAYLOR Daniel	04.12.87	Mighty Blackpool	90	34 >	> 32	156
3	DF	BANGURA Umaru	07.10.87	Mighty Blackpool	90	90	90	270
4	DF	KOROMA Mohamed	11.06.88	St. Edwards	R	> 56	85 >	141
5	DF	SESAY Hassan	22.10.87	East End Lions	90	90	> 32	212
6	DF	KAMARA Mohamed	16.11.87	Brookfields United	90	90	90	270
7	DF	FORNAH Mohamed	20.11.87	East End Lions	90	R	90	180
8	MF	SESAY Alimamy	24.04.87	Kallon	90	90	90	270
9	MF	KAMARA Sampha	20.10.88	Municipal	R	R	58 >	58
10	MF	BARLAY Samuel	15.09.86	East End Lions	90	90	90	270
11	FW	METZGER Obi	19.09.87	Ports Authority	90	90	90	270
12	GK	BANGURA Ibrahim	10.10.87	Mighty Blackpool	R	R	R	-
13	FW	SAMBA Emerson	05.05.87	Mighty Blackpool	> 18	> 15	58 >	91
14	MF	BAYOH Lansana	09.02.87	Kamboi Eagles	R	75 >	R	75
15	FW	KEISTER John	17.09.87	Giants	R	R	> 5	5
16	FW	KHALIL TAHINI Ibrahim	25.07.87	Kallon	R	59 >	R	59
17	DF	SANKOH Abu Bakarr	23.06.87	Real Republicans	R	R	R	-
18	MF	JALLOH Kalie	28.09.87	St. Edwards	90	90	90	270
19	FW	SUMA Sheriff	12.10.86	Kallon	72 >	> 31	R	103
20	GK	BANGURA Unisa	23.07.87	Real Republicans	R	R	90	90



ANALYSIS

Strengths:

System based on technically skilful players, midfielders willing to take risks with attack-minded strategy.

Weaknesses:

Employed very risky tactics at back without proper defensive cover, left too much space between defence, midfield and attack (susceptible to counter attacks).

Talented players:

Patrick Bantamoi (1): Good ball skills, perceptive overview of game; Umaru Bangura (3): Excellent positional sense, good shooting; Alimamy Sesay (8): Playmaker, intelligent passer of ball; Obi Metzger (11): Dangerous in front of goal, opened up defences; Kalie Jalloh (18): Accomplished dribbler, fast and agile.

Points forts :

Système orienté sur des joueurs bons techniquement, les milieux de terrain prennent de grands risques en préférant attaquer.

Points faibles :

Grande prise de risque en défense avec peu de couverture derrière, distance trop grande entre la défense, le milieu de terrain et l'attaque (propice aux contre-attaques).

Joueurs talentueux :

Patrick Bantamoi (1) : bonne maîtrise du ballon, bonne vision du jeu ; Umaru Bangura (3) : très bon placement, bon tir ; Alimamy Sesay (8) : meneur de jeu, maîtrise les passes intelligentes ; Obi Metzger (11) : dangereux, crée des espaces ; Kalie Jalloh (18) : bon dribbleur, rapide et agile.

Puntos fuertes:

El sistema es para jugadores técnicamente versados, los centrocampistas orientados a la ofensiva asumen grandes riesgos.

Puntos débiles:

Táctica con mucho riesgo en la defensa y sin una cobertura eficiente, gran distancia entre la defensa, el medio campo y la línea de ataque (vulnerable al contraataque).

Jugadores con talento:

Patrick Bantamoi (1): Buena técnica y lectura del juego; Umaru Bangura (3): muy buena ubicación, buen disparo; Alimamy Sesay (8): armador de juego, pases inteligentes; Obi Metzger (11): peligroso ante la meta, perfora la defensa; Kalie Jalloh (18): poderosa gambeta, rápido y ágil.

Stärken:

System ist auf technisch begabte Akteure ausgerichtet, Mittelfeldspieler agieren offensiv voller Risiko.

Schwächen:

Abwehr mit viel Risiko und ohne defensive Absicherung, Distanz zwischen Verteidigung, Mittelfeld und Angriff ist zu gross (Gegenangriffe!).

Talentierte Spieler:

Patrick Bantamoi (1): Stark am Ball, gute Spielübersicht; Umaru Bangura (3): Sehr gutes Stellungsspiel, guter Schuss; Alimamy Sesay (8): Spielmacher, intelligente Pässe; Obi Metzger (11): Torgefährlich, reißt die "Räume auf"; Kalie Jalloh (18): Dribbelstark, schnell und agil.

COACH: MUSA KALLON, SLE 18.04.70

	Career as a coach	1998 Kallon FC
		2002 U-17 National Team
	Career as a player	1988-92 Union De Duoala (Cameroon)
		1992-00 Sierra Leone National Team
		1992-94 Racing Club Baffoussan (Cameroon)
		1994-95 Van Spur (Turkey)
		1995-96 Antaliga (Turkey)
		1996-97 Sputul Stadentecs (Romania)
		1997-97 Audemica (Portugal)
		1997-98 P.S.M Unjunpaulang (Indonesia)
	1998-99 Pesikota (Indonesia)	
	2000-01 Marconi Stallions (Australia)	

OFFICIALS

KALLON Musa	Head Coach
TOLLA Maitland	Head Of Delegation
SESAY Alhaji	Head Of Administration
YANKSON Kwame	Media Officer
MANSARAY Saidu	Liaison Officer For Security Matters
THOMAS Dunstan	Team Doctor
SANKOH Abu	Assistant Coach
SAVAGE Sanusi	Team Coordinator

TEAM DATA

Average age of the team:	16/01
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary measures:	Yellow cards 7
	Yellow / red cards 0
	Red cards 0
Goalscorers:	BARLEY Samuel 3
	METZGER Oby 2
	SESAY Alimamy 1

SPAIN

FINAL RANKING **2ND PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

03.03.03	Spain – Bulgaria	3-0 (0-0)
05.03.03	Spain – Wales	3-0 (2-0)
07.03.03	France – Spain	0-2 (0-1)
07.05.03	Spain – Italy	2-0 (2-0)
09.05.03	Israel – Spain	0-3 (0-2)
11.05.03	England – Spain	2-2 (0-2)
14.05.03	Spain – Austria	5-2 (4-0)
17.05.03	Portugal – Spain	2-1 (1-1)

FINAL COMPETITION

14.08.03	Spain vs Sierra Leone	3-3 (2-2)
17.08.03	Korea Republic vs Spain	2-3 (1-0)
20.08.03	USA vs Spain	0-2 (0-1)
24.08.03	Spain vs Portugal	5-2 (2-1)
27.08.03	Argentina vs Spain	2-3, 2-2 (2-0) 117' (golden goal)
30.08.03	Brazil vs Spain	1-0 (1-0)



4-4-2 (4-2-1-3)

Playing system:

4-4-2; 4-2-1-3 when attacking.

Système de jeu:

4-4-2 ; 4-2-1-3 en attaque.

Sistema de juego:

4-4-2; 4-2-1-3 en el ataque.

Spieleystem:

4-4-2; 4-2-1-3 im Angriff.



ANALYSIS

Strengths:

Built attacks skilfully from the back, which required excellent technique from every player (ball control, passing, dribbling). Rapid transition from defence to attack, with Sisi and Oskitz or Xisco playing as deep-lying wingers. Attacking players switched positions at speed, Jurado served as linchpin behind the strikers.

Weaknesses:

Problems defending set pieces, encountered difficulties against fast and agile attackers.

Talented players:

Sisi (7): Well-developed technique and ball control, fast and agile; Jurado (11): Playmaker, excellent technique, good eye for openings; Xisco (16): Predatory goal instinct, held up the ball well; Cesc (17): Excellent shooting and dribbling.

Points forts :

Bonne construction du jeu depuis l'arrière, nécessitant une parfaite technique de chaque joueur (réception du ballon, passes, dribbles). Passage rapide de la défense à l'attaque, avec Sisi et Oskitz ou Xisco comme ailiers en retrait. Devant, les attaquants changent rapidement de position avec Jurado derrière eux, en pivot.

Points faibles :

Problèmes sur les coups de pied arrêtés et face à des attaquants rapides et adroits.

Joueurs talentueux :

Sisi (7) : bonne technicité, manie bien le ballon, rapide et adroit ; Jurado (11) : meneur de jeu, excellente technique, sait trouver les ouvertures ; Xisco (16) : très dangereux devant le but, bonne conduite de balle ; Cesc (17) : très bonne frappe de balle, très bon au dribble.

Puntos fuertes:

Armado refinado del juego desde la defensa, lo cual requiere una técnica excelente de cada jugador (recepción del balón, pase, regate). Rápida transición defensa-ataque, en la que Sisi y Oskitz o Xisco actúan como extremos rezagados. Veloz cambio de posiciones en el ataque, detrás de los delanteros Jurado actúa como eje de las jugadas.

Puntos débiles:

Problemas en las jugadas ensayadas ante atacantes ágiles y escurridizos.

Jugadores con talento:

Sisi (7): Poderosa técnica (recepción del balón), rápido y ágil; Jurado (11): Armador de juego, excelente técnica, ojo avizor; Xisco (16): Peligroso ante la meta, buena cobertura del balón; Cesc (17): Extraordinario remate, buen regate.

Stärken:

Gepflegtes Aufbauspiel von hinten heraus, was eine grossartige Technik (Ballannahme, Pässe, Dribblings) jedes Spielers erfordert. Schnelles Umschalten von Defensive auf Offensive, wobei Sisi und Oskitz oder Xisco als zurückhängende Flügel agieren. Im Angriff schnelle Positionswechsel, hinter den Angreifern wirkt Jurado als Dreh- und Angelpunkt.

Schwächen:

Schwierigkeiten bei Standardsituationen, Probleme gegen wendige und agile Angreifer.

Talentierte Spieler:

Sisi (7): Technisch stark (Ballannahme!), schnell und wendig; Jurado (11): Spielmacher, exzellente Technik, geschultes Auge; Xisco (16): Torgefährlich, deckt den Ball gut ab; Cesc (17): Ausgezeichnete Schusstechnik, Dribbling

COACH: JUAN SANTISTEBAN, ESP 09.12.36



Career as a coach

1988 Started working with the Spanish FA
1996 Madrid: Coach Youth Teams
U-21 National Team
U-17 National Team

Career as a player

Four times European Cup Winner as a player with Real Madrid. Played for AC Venezia in Italy and Real Betis in Spain. Finished playing in the USA.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					SLE 3-3	KOR 3-2	USA 2-0	1/4 Final POR 5-2	1/2 Final ARG 3-2	Final BRA 0-1	
1	GK	ADAN	13.05.87	Real Madrid	90	90	R	inj.	inj.	inj.	180
2	DF	RUZ	05.04.86	Valencia	90	90	90	90	113>exp.	susp.	473
3	DF	RAUL LLORENTE	02.04.86	Atletico Madrid	90	90	90	90	70>	inj.	430
4	DF	FRANCIS	06.06.86	FC Barcelona	>50	90	90	90	117	90	527
5	DF	SANCHEZ	03.04.86	Espanyol Barcelona	90	90	90	90	117	89>	566
6	MF	TEBAR	07.02.86	Real Madrid	R	46>	R	R	R	R	46
7	MF	SISI	22.04.86	Valencia	90	90	81>	83>	117	79>	540
8	MF	MARKEL	05.05.86	Real Sociedad	90	59>	90	90	117	90	536
9	FW	DAVID	14.02.86	Atletico Madrid	66>	90	R	R	>71	>11	238
10	MF	SILVA	08.01.86	Valencia	R	>44	44>exp.	susp.	susp.	84>	172
11	MF	JURADO	29.06.86	Real Madrid	76>	90	83>	90	117	90	546
12	MF	PALLARDO	05.09.86	Valencia	R	R	>3	R	R	90	93
13	GK	IVAN	14.01.86	Real Aviles	R	R	R	R	R	R	-
14	DF	ARZO	21.01.86	Villarreal	28>exp.	susp.	R	>5	>47	90	170
15	FW	JAVI	08.02.87	Real Madrid	90	R	>7	>15	R	R	112
16	FW	XISCO	27.06.86	Villarreal	>24	>31	87>	90	94>	90	416
17	MF	CESC	04.05.87	FC Barcelona	R	>44	90	85>	117	90	426
18	FW	OSKITZ	12.10.86	Real Sociedad	40>	46>	>9	75>	46>	>6	222
19	FW	CASES	23.11.86	Villarreal	>14	R	R	>7	>23	>1	45
20	GK	MANDALUNIZ	15.01.87	Athletic Bilbao	R	R	90	90	117	90	387

OFFICIALS

SANTISTEBAN Juan	Head Coach
BORRAS DEL BARRIO Antonio	Head Of Delegation
DEL AMO Jorge	Head Of Administration
DEL PRADO Raul	Media Officer
JIMENEZ Jesus	Team Doctor
ARBIZU Javier	Cook
DE LA CRUZ Luis	Equipment Manager
ESCOBAR Mariano	Masseur
GOMEZ Juan Carlos	Physical Trainer
JARO Pedro	Goalkeeper Coach
MELENDEZ Gines	National Team Coach
SAINZ ROZAS Valentin	Member of Delegation
SANCHEZ Pedro	Physiotherapist
SENA Inaki	Assistant

TEAM DATA

Average age of the team:	17/02
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 15
	Yellow / red cards 2
	Red cards 1
Goalscorers:	CESC 5
	JURADO (1 Pen.) 3
	SILVA 3
	XISCO 2
	DAVID 1
	SANCHEZ 1
	SISI 1

USA

FINAL RANKING **5TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

05.03.03	USA – Jamaica	3-0 (2-0)
07.03.03	El Salvador – USA	1-1 (0-1)
09.03.03	Guatemala – USA	0-3 (0-1)

FINAL COMPETITION

14.08.03	Korea Republic vs USA	1-6 (1-2)
17.08.03	USA vs Sierra Leone	2-1 (1-1)
20.08.03	USA vs Spain	0-2 (0-1)
24.08.03	Brazil vs USA	3-0 (1-0)



3-5-2 (4-4-2)

Playing system:
3-5-2; 4-4-2 against Brazil. Performed well as a team, with D. Szetela serving as creator and F. Adu as finisher.

Système de jeu :
3-5-2 ; 4-4-2 face au Brésil. Solide performance d'équipe avec Danny Szetela comme meneur de jeu et Freddy Adu comme finisseur.

Sistema de juego:
3-5-2; 4-4-2 frente a Brasil. Actuación sólida: D. Szetela a cargo de armar juego y F. Adu de la definición.

Spielsystem:
3-5-2; 4-4-2 gegen Brasilien. Solide Mannschaftsleistung, mit D. Szetela als Spielmacher und F. Adu als Vollstrecker.



ANALYSIS

Strengths:

Very well organised, combative defenders with good aerial abilities, excellent team spirit, athletic and consistent team.

Weaknesses:

The Americans had difficulty penetrating compact and well-organised defences and encountered problems against tricky, mobile strikers.

Talented players:

Phil Marfuggi (1): Commanded penalty area, very assured handling; Danny Szetela (17): Strong-running playmaker, intelligent passer; Freddy Adu (11): Very mobile striker, extremely dangerous in front of goal.

Points forts :

Très bonne organisation, défenseurs combattifs et forts dans le jeu aérien, excellent esprit d'équipe, qualités athlétiques, régularité.

Points faibles :

Grosses difficultés face aux défenses compactes et bien organisées, problème face à des attaquants mobiles et astucieux.

Joueurs talentueux :

Phil Marfuggi (1) : maîtrise dans la surface de réparation, grande assurance dans ses interventions; Danny Szetela (17) : meneur de jeu rapide, réalise des passes intelligentes; Freddy Adu (11) : attaquant très mobile, redoutable devant le but.

Puntos fuertes:

Muy buena organización, fuertes en el uno a uno y en el juego aéreo en la defensa, excelente espíritu de equipo, una escuadra atlética de rendimiento constante.

Puntos débiles:

Dificultades ante líneas defensivas bien organizadas y compactas, problemas frente a jugadores ágiles y diestros en el regate.

Jugadores con talento:

Phil Marfuggi (1): Domina el área penal, muy seguro en sus intervenciones; Danny Szetela (17): Armador de poderosa carrera y pases inteligentes; Freddy Adu (11): Ariete muy ágil y peligrósísimo frente a la meta.

Stärken:

Sehr gute Organisation, zweikampf- und kopfballstarke Spieler im defensiven Bereich, exzellenter Teamgeist, eine athletische Mannschaft mit Konstanz.

Schwächen:

Die Amerikaner haben viel Mühe gegen gut organisierte und kompakte Abwehrr Reihen, Probleme gegen fintenreiche und bewegliche Angreifer.

Talentierte Spieler:

Phil Marfuggi (1): Beherrscht den Strafraum, sehr sicher in seinen Interventionen; Danny Szetela (17): Laufstarker Spielmacher, der intelligente Pässe schlägt; Freddy Adu (11): Sehr agiler Angreifer, enorm torgefährlich.

COACH: JOHN ELLINGER, USA 04.10.51



Career as a coach
1992 USA National Staff Coach
1992-94 National B Team Coach
1994-97 National Amateur Team Coach
1996 Assistant Coach Columbus Crew in Inaugural Professional MLS
1997 National University Team Coach
2002 Assistant US Olympic Team
1997-2003 Coach of US U-17 National Team
US Soccer's Director of Youth Development.

Career as a player
Played in the USA semi-pro league

OFFICIALS

ELLINGER John	Head Coach
MESSERSMITH David	Head of Delegation
MC RANEY Jeff	Head of Administration
BUETHE Neil	Media Officer
WILLIAMS Gene	Liaison Officer for Security Matters
GILBERT James	Team Doctor
HACKWORTH John	Assistant Coach
MELLOR Peter	Assistant Coach

TEAM DATA

Average age of the team:	17/01
Number of players playing abroad:	2
Disciplinary measures:	Yellow cards 7 Yellow / red cards 0 Red cards 0
Goalscorers:	ADU Freddy (1 pen.) 4 CURFMAN Steven 1 GONZALEZ Guillermo (1 pen.) 1 OWENS Dwight 1 WATSON Jamie 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Total
					KOR 6-1	SLE 2-1	ESP 0-2	1/4 Final BRA 0-3	
1	GK	MARFUGGI Phil	15.01.86	PDA United	90	90	R	90	270
2	DF	HELTON Kyle	20.05.86	Atlanta Fire	R	> 13	90	87 >	190
3	DF	SPECTOR Jonathan	01.03.86	Manchester Utd. (ENG)	90	90	90	90	360
4	MF	GAVEN Edward	25.10.86	N.Y./N.J. MetroStars	90	90	90	90	360
5	DF	OWENS Dwight	23.01.86	La Jolla Nomads	90	90	R	90	270
6	DF	GERMANI Chris	10.07.86	Delco	> 24	R	90	R	114
7	MF	GRAZIER Brian	17.03.86	Metro	> 15	> 19	46 >	R	80
8	MF	DIRAIMONDO John	23.04.86	Busch	90	90	66 >	78 >	324
9	MF	HARRINGTON Mike	24.01.86	CASL Elite	R	R	R	> 12	12
10	MF	GONZALEZ Guillermo	04.01.86	Los Angeles Galaxy	75 >	71 >	90	R	236
11	MF	ADU Freddy	02.06.89	Bethesda International	90	89 >	> 24	90	293
12	DF	CURFMAN Steven	08.10.86	CASL Elite	90	77 >	R	90	257
13	FW	WATSON Jamie	10.04.86	Dallas Comets	90	90	90	78 >	348
14	DF	VALENTIN Julian	23.02.87	Delco	R	R	R	> 3	3
15	MF	ASHE Corey	14.03.86	Beach Impact	66 >	90	> 44	90	290
16	DF	CHEVANNES Adrian	17.06.86	Club Dallas	R	> 1	90	R	91
17	MF	SZETELA Danny	17.06.87	World Class Olympic	90	90	90	90	360
18	GK	WESTBERG Quentin	25.04.86	Troyes (FRA)	R	R	90	R	90
19	FW	PETERSON Jacob	27.01.86	Michigan Wolves	R	R	R	> 12	12
20	GK	SANDBO Stephen	23.02.87	Ohio Thunder	R	R	R	R	-

YEMEN

FINAL RANKING 15TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

22.12.02	Sierra Leone – Burkina Faso	0-0
16.02.03	Burkina Faso – Sierra Leone	1-1 (-)
28.02.03	Sierra Leone – Tunisia	1-0 (-)
16.03.03	Tunisia – Sierra Leone	1-1 (-)
25.05.03	Sierra Leone – Guinea	3-3 (2-2)
28.05.03	Sierra Leone – Swaziland	2-0 (1-0)
31.05.03	Egypt – Sierra Leone	0-0
05.06.03	Nigeria – Sierra Leone	0-1 (0-0)
08.06.03	Cameroon – Sierra Leone	1-0 AET

FINAL COMPETITION

14.08.03	Yemen vs Portugal	3-4 (2-0)
17.08.03	Yemen vs Cameroon	1-1 (0-0)
20.08.03	Brazil vs Yemen	3-0 (2-0)



4-4-2 (4-3-3)

Playing system:
4-4-2; 4-3-3 when attacking. Attacked with at least four men at a time.

Système de jeu :
4-4-2 ; 4-3-3 en attaque. Attaquent au moins à quatre joueurs.

Sistema de juego:
4-4-2; 4-3-3 al ataque. Ofensivas con un mínimo de tres o cuatro jugadores.

Spieleystem:
4-4-2; 4-3-3 im Angriff. Greifen mit mindestens drei bis vier Spielern an.



ANALYSIS

Strengths:

Outstanding team spirit, skilful build-up play, combative and strong-running players with exceptional commitment.

Weaknesses:

Physically draining tactics, limited coordination between defence and midfield (two units positioned too far apart).

Talented players:

Akram Al Selwi (10): Dangerous in front of goal, able to dictate pace of game; Abdo Al Edresi (20): Always available for passes, polished technique; Abdulelah Sharyan (16): Good ball control, two-footed, made energetic, penetrating runs into penalty area.

Points forts :

Excellent esprit d'équipe, phases de jeu bien construites, joueurs remarquables d'endurance et d'engagement.

Points faibles :

Tactique de jeu épuisante, manque d'entente entre la défense et le milieu de terrain (trop de distance entre les lignes).

Joueurs talentueux :

Akram Al Selwi (10) : dangereux, capable de ralentir ou d'accélérer le jeu ; Abdo Al Edresi (20) : toujours libre, technique poussée ; Abdulelah Sharyan (16) : bonne maîtrise du ballon, sur les deux pieds, pénétration énergique de la surface de réparation.

Puntos fuertes:

Excelente espíritu de equipo, armado cuidadoso, jugadores fuertes en el uno a uno y en los despliegues, con una entrega absoluta.

Puntos débiles:

Juego agotador, coordinación deficiente entre la defensa y la línea media (demasiada distancia entre las líneas).

Jugadores con talento:

Akram Al Selwi (10): peligroso ante la meta, capaz de acelerar o lentificar el juego; Abdo Al Edresi (20): Siempre libre, técnica refinada; Abdulelah Sharyan (16): Buen manejo del balón con los dos pies, penetración energética en el área penal.

Stärken:

Ausgezeichneter Teamgeist, gepflegter Aufbau, zweikampf- und laufstarke Spieler mit unglaublichem Engagement.

Schwächen:

Sehr kräfteaubendes Spiel, mangelhafte Abstimmung zwischen Verteidigung und Mittelfeld (zu viel Distanz zwischen den Linien).

Talentierte Spieler:

Akram Al Selwi (10): Torgefährlich, kann das Spiel verlangsamen oder schnell machen; Abdo Al Edresi (20): Immer anspielbar, ausgefeilte Technik; Abdulelah Sharyan (16): Gute Ballbehandlung, beidfüßig, energisches Eindringen in den Strafraum.

COACH: AMEN AL SUNAINI, YEM 01.01.64



Career as a Coach

1993-1994	AL Zahra, Head Coach
1994	AL Wehda, Head Coach
1995-1997	AL Zahra
1997-1998	AL Wehda
1996	Youth National Coach
1997	Assistant National Coach
2002-	U-17 National Team

Career as a player

1985-1992	AL Zahra first division/Yemen National Youth Team National Team
-----------	---

OFFICIALS

AL SUNAINI Amen	Head Coach
RAZEH Ali	Head of Delegation
AL OJ Nageeb	Head of Administration
AL ASBAHI Abdulsalam	Media Officer
AL MAHDI Labeel	Liaison Officer for Security Matters
QUADAR Aref	Team Doctor
AL MESRI Abdullah	Member of Delegation
AL SOUDI Abdulsalam	Member of Delegation
BALHAMAR Abdulrahman	Member of Delegation

TEAM DATA

Average age of the team:	17/04
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary measures:	Yellow cards 8 Yellow / red cards 3 Red cards 0
Goalscorers:	AL BAADANI Yaser 1 JUAIM Sami 1 SHARYAN Abdulelah 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Total
					POR 3-4	CMR 1-1	BRA 0-3	
1	GK	AYASH Mohammed	06.03.86	Al Hilal Hudaya	90	90	90	270
2	MF	ALWAH Mohammed	05.09.86	Al Shaab Ibb	90	90	46 >	226
3	DF	AL SAFI Abdullah	26.02.86	Al Hilal Hudaya	> 12	R	R	12
4	DF	AL BAADANI Yaser	02.02.86	Al Shaab Ibb	90	90	90	270
5	DF	AL BAITI Ali	17.03.86	Hassan Abyan	90	90	90	270
6	FW	JUAIM Sami	03.05.86	Al Ahli Sanaa	63 >	> 15	90	168
7	MF	AL AMMARI Fuad	13.02.86	Al Ahli Sanaa	90	90	90	270
8	MF	BALEID Khaled	02.11.86	Al Tilal Aden	R	46 >	R	46
9	MF	AL QATTA Galal	16.06.86	May 22 Sanaa	> 27	> 44	> 8	79
10	MF	AL SELWI Akram	08.09.86	Al Yarmouk Sanaa	89 > exp.	susp.	90	179
11	FW	SALEH Ebrahim	26.06.86	Al Ahli Sanaa	> 21	75 >	> 13	109
12	DF	AL MESRI Hemyar	07.01.86	May 22 Sanaa	R	R	R	-
13	GK	AL JABALI Halim	13.02.86	Hassan Abyan	R	R	R	-
14	DF	AL QOR Wasim	22.02.86	Hassan Abyan	78 >	90	84 > exp.	252
15	MF	AL WORAFI Akram	12.11.86	Al Shaab Ibb	R	> 6	> 42 > exp.	48
16	FW	SHARYAN Abdulelah	11.01.86	May 22 Sanaa	69 >	90	77 >	236
17	DF	AL KHTSHI Esmat	09.04.86	Al Tilal Aden	R	R	R	-
18	GK	AL AUG Anwar	05.02.86	Al Ittihad	R	R	R	-
19	DF	MUNASSAR Mohanad	15.03.86	Al Hilal Hudaya	90	90	90	270
20	MF	AL EDRESI Abdo	16.02.86	Al Shaab Sanaa	90	84 >	82 >	256

ALL-TIME RANKINGS

PARTICIPATION IN PREVIOUS U-17 WORLD CHAMPIONSHIPS (FINAL COMPETITIONS)

ARGENTINA (8)	1985		1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001
AUSTRALIA (8)	1985	1987	1989	1991	1993	1995		1999	2001
BRAZIL (8)	1985	1987	1989	1991		1995	1997	1999	2001
CAMEROON	FIRST PARTICIPATION								
CHINA PR (4)	1985		1989	1991	1993				
COLOMBIA (2)			1989		1993				
COSTA RICA (4)	1985					1995	1997		2001
FINLAND	FIRST PARTICIPATION								
KOREA REPUBLIC (1)		1987							
MEXICO (6)	1985	1987		1991	1993		1997	1999	
NIGERIA (6)	1985	1987	1989		1993	1995			2001
PORTUGAL (2)			1989			1995			
SIERRA LEONE	FIRST PARTICIPATION								
SPAIN (5)				1991		1995	1997	1999	2001
USA (9)	1985	1987	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001
YEMEN	FIRST PARTICIPATION								

U-17 RECORDS 1985-2003

Ranking of teams of the different confederations in FIFA U-16/U-17 Competitions since 1985

	1985	1987	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003
AFC	6	5	1	4	8	4	7	6	10	11
	8	8	4	14	13	10	12	16	13	14
	15	9	11	15	14	14	14		14	15
CAF	1	2	5	1	1	1	2	3	2	9
	4	3	9	9	2	5	5	10	3	10
	14	11	12	10	12	11	8	14	6	13
CONCACAF	10	10	10	5	7	13	10	4	7	5
	12	14	15	11	10	15	11	7	15	6
	16	16	16	16	16	16	13	15	16	7
CONMEBOL	3	12	6	3	3	2	1	1	4	1
	9	13	8	6	9	3	6	5	5	3
	13	15	13	13	11	7	9	8	9	4
OFC	5	6	14	7	6	6	16	2	8	16
								11		
UEFA	2	1	2	2	4	8	3	9	1	2
	7	4	3	8	5	9	4	12	11	8
	11	7	7	12	15	11	15	13	12	12

FINAL MATCHES 1985-2003

	Tournament	Final	Result	Referee
1985	China PR (U-16)	Germany vs Nigeria	0-2 (0-1)	Bambridge (AUS)
1987	Canada (U-16)	Nigeria vs USSR	1-1, 1-1 (1-1) a.e.t. 2-4 penalty kicks	Ramiz Wright (BRA)
1989	Scotland (U-16)	Saudi Arabia vs Scotland	2-2, 2-2 (0-2) a.e.t. 5-4 penalty kicks	Escobar López (GUA)
1991	Italy (U-17)	Ghana vs Spain	1-0 (0-0)	Sundell (SWE)
1993	Japan (U-17)	Ghana vs Nigeria	1-2 (0-1)	Castrilli (ARG)
1995	Ecuador (U-17)	Ghana vs Brazil	3-2 (2-0)	Irvine (NIR)
1997	Egypt (U-17)	Brazil vs Ghana	2-1 (0-1)	Hauge (NOR)
1999	New Zealand (U-17)	Australia vs Brazil	0-0 a.e.t. 7-8 penalty kicks	Vassaras (GRE)
2001	Trinidad & Tobago (U-17)	France vs Nigeria	3-0 (1-0)	Cardoso Cortez Batista (POR)
2003	Finland (U-17)	Brazil vs Spain	1-0 (1-0)	Braamhaar (NED)

CURRENT STANDINGS BY CONFEDERATION

	Matches	Wins	Draws	Losses	Goals	Points
AFC (10 teams)*	106	27	26	53	117 : 191	107
CAF (10 teams)*	131	66	34	31	219 : 131	232
CONCACAF (7 teams)*	100	25	11	64	107 : 214	86
CONMEBOL (8 teams)*	131	63	30	38	229 : 138	219
Oceania (2 teams)*	42	15	6	21	47 : 77	51
UEFA (13 teams)*	130	56	29	45	232 : 200	197
TOTAL	640	252	136	252	951 : 951	892

* Number of different teams that have participated for the relevant confederation so far

FIFA U-17 WORLD CHAMPIONSHIP										CHINA PR	Canada	Scotland	Italy	Japan	Ecuador	Egypt	New Zealand	Trinidad & Tobago	Finland
ALL-TIME RANKING TABLE LE CLASSEMENT «ÉTERNEL» LA CLASIFICACIÓN DE TODOS LOS TIEMPOS DIE «EWIGE» RANGLISTE										1985	1987	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003
1	Brazil	45	29	9	7	94 : 28	96	3	13	6	6				2	1	1	5	1
2	Nigeria	35	23	8	4	67 : 22	77	1	2	5				1	5			2	9
3	Ghana	33	23	7	3	70 : 24	76			12	1	2	1	2	3				
4	Argentina	38	19	9	10	59 : 37	66	9		8	3	9	3	6				4	3
5	Spain	27	16	4	7	66 : 33	52				2		9	3	9	3	9	10	2
6	USA	36	13	5	18	50 : 63	44	12	14	10	5	7	15	11	4	4	15	5	
7	Australia	30	11	4	15	37 : 42	37	5	6	14	7	6	6		2	2	8	16	
8	Germany	22	7	6	9	29 : 33	27	2			8		11	4	13				
9	Qatar	23	6	6	11	19 : 32	24	15	5		4	13	14		7				
10	Mexico	23	8	4	11	35 : 43	28	10	10		11	10		10	6				6
11	Saudi Arabia	13	5	6	2	18 : 11	21	6	9	1									
12	France	10	6	1	3	24 : 14	19		7									1	
13	Portugal	14	5	3	6	27 : 33	18			3			8						8
14	Oman	13	5	2	6	19 : 21	17						4	7			13		
15	Italy	15	4	4	7	14 : 17	16	11	4		12	15							
16	Mali	11	4	3	4	19 : 9	15						5	14	6				
17	Chile	9	4	3	2	22 : 15	15					3		9					
18	Colombia	12	4	3	5	20 : 16	15			13		11							4
19	Burkina Faso	9	4	3	2	12 : 8	15								10	3			
20	USSR	6	4	2	0	21 : 7	14		1										
21	Guinea	12	3	5	4	14 : 17	14	4		9			11						
22	China PR	16	3	5	8	20 : 29	14	8		11	14	14							14
23	Paraguay	7	4	1	2	15 : 12	13								5	9			
24	Cote d'Ivoire	6	4	1	1	9 : 7	13		3										
25	Costa Rica	17	4	1	12	12 : 29	13	16					13	13			6	7	
26	Scotland	6	3	3	0	8 : 3	12			2									
27	Poland	9	3	3	3	17 : 14	12					4			12				
28	Bahrain	9	3	2	4	9 : 13	11			4				12					
29	Japan	10	3	2	5	7 : 15	11					8	10				12		
30	Egypt	7	2	2	3	9 : 8	8			11				8					
31	Hungary	4	2	1	1	5 : 3	7	7											
32	Uruguay	7	2	1	4	9 : 8	7				13				8				
33	RCS	4	2	1	1	8 : 7	7					5							
34	Ecuador	7	2	1	4	5 : 7	7		12				7						
35	GDR	4	2	0	2	7 : 5	6			7									
36	Korea Republic	7	2	1	4	11 : 17	7		8										11
37	Congo	6	1	1	4	6 : 13	4	14			9								
38	Cameroon	3	0	3	0	7 : 7	3												10
39	Sudan	3	1	0	2	5 : 5	3				10								
40	Tunisia	3	1	0	2	2 : 5	3					12							
41	Croatia	3	1	0	2	3 : 8	3										11		
42	Finland	3	1	0	2	3 : 12	3												12
43	New Zealand	6	1	0	5	3 : 30	3							16	11				
44	UAE	3	0	2	1	3 : 10	2				15								
45	Sierra Leone	3	0	1	2	6 : 8	1												13
46	Yemen	3	0	1	2	4 : 8	1												15
47	Cuba	6	0	1	5	5 : 18	1			15	16								
48	Canada	12	0	1	11	3 : 42	1			16	16		16	16					
49	IR Iran	3	0	0	3	2 : 6	0											14	
50	Trinidad & Tobago	3	0	0	3	2 : 9	0											16	
51	Bolivia	6	0	0	6	8 : 15	0	13	15										
52	Jamaica	3	0	0	3	0 : 10	0								15				
53	Austria	3	0	0	3	1 : 14	0							15					
54	Thailand	6	0	0	6	5 : 29	0							14	16				

The FIFA Delegation

FIFA President: BLATTER Joseph S. (Switzerland)

FIFA General Secretary: LINSI Urs (Switzerland)

Organising Committee for the FIFA U-17 World Championship

Chairman: WARNER Jack Austin (Trinidad & Tobago)

Deputy Chairman: OGURA Junji (Japan)

Members:

- JAMES Anthony (Jamaica)
- BOZÓKY Imre, Dr (Hungary)
- ANDREW Madiu Kulabutu (Papa New Guinea)
- CHEIGUER Mohamed Lemine (Mauritania)
- PATEL Suketu (Seychelles)
- AL RAISI Fahad Abdullah Moosa (Oman)
- ASFURA Alfredo (Chile)
- THEODORIDIS Theodoros (Greece)
- HÄMÄLÄINEN Pekka (Finland) (co-opted Finland 2003)
- DELFINO PUCCINELLI Nicolás, Dr (Peru) (co-opted Peru 2005)

Referees' Committee

Chairman: VILLAR LLONA Angel Maria (Spain)

Members:

- SENE Badara (Senegal)
- ROMO Jorge E. (Argentina)
- PUHL Sandor (Hungary)

Assessors:

- BAKER John (England)
- MAURO Vincent (USA)
- JOUINI Neji (Tunisia)
- WALLACE Kenneth (New Zealand)

Instructors:

- BAHARMAST Esfandiari (USA)
- TRESACO GRACIA Fernando (Spain)

Fitness Trainer: BULTYNCK Jean-Baptist (Belgium)

Video Expert: CAROLAN Patrick (USA)

Secretariat: GARCIA ARANDA José Maria (FIFA)

Sports Medical Committee

Chief Medical Officer:

- GRAF-BAUMANN Toni Prof. (Germany)
- GITTENS Rudy Dr (Canada)
- MADERO Raúl Dr (Argentina)
- KANNANGARA Siri (Australia)

Secretariat: CHARLES Richard (FIFA)

Disciplinary Committee

Acting as Chairman:

- BOYCE Jim (Northern Ireland)
- HAWIT BANEGAS Alfredo (Honduras)
- SAHU KHAN Muhammad S., Dr (Fiji)

Secretariat: YARZA Jaime (FIFA)

Appeal Committee

Chairman: SALGUERO SANDOVAL Rafael (Guatemala)

Special Guests

UEFA President: JOHANSSON Lennart (Sweden)

General Coordinators

- PATTERSON Bob (New Zealand)
- VESTLUND Dag (Norway)
- NAVAS Eduardo (Guatemala)
- AZMY Hisham (Egypt)

Assistants to the General Coordinators

- THIMGREN Ingela (Sweden)
- VIRTANEN Sirkku (Finland)
- HESS Andrea (FIFA)
- TWERENBOLD Andreas (FIFA)

Media Organisation

- MAINGOT Nicolas (FIFA)
- SCHUMACHER John (FIFA)
- HAVIK Göran (Sweden)
- DICKENS Les (Ecuador)

Technical Study Group

- HUSSEIN Abdel Moneim (Sudan)
- LEEPEL Jopie (Indonesia)
- RITSCHARD Michel (Switzerland)
- SELBY Jim (Australia)
- CORNEAL Alvin (Trinidad & Tobago)

Secretariat: BRIGGER Jean-Paul (FIFA)

Special Duties

BOUZO Farouk (Syria)

Presidential Secretariat

PETERMANN Helen

Chairman's Secretariat

MODESTE Patricia
(Trinidad & Tobago)

General Secretariat

Director Competitions: BROWN James
 Director Communication: SIEGLER Markus
 Director Stadiums/Security: GAGG Walter
 Event Manager: MAYER-VORFELDER Marion
 General Secretary's office: MAEDER Marisa
 Production: SIEBOTH Rolf
 Logistics: KOLOVELONIS Georgios
 Finance: KAEGI Jeanine
 Transport/Protocol: THOMA Francine
 Travel: VONTOBEL Irina
 Competition Data Management: REUSSER Swen
 SCHULER Daniel
 Internet: AUSSEIL David
 ALLEN Richard
 FONTELLA Jonah
 Accreditation: HILBER Albert
 IT Support: SCHIBLI Mike
 GODDARD Mark

FIFA Marketing AG

Head of Am & RD: STEELE Amber
 Account Director: LAMPMAN Robert
 Event Manager: HUBER Samuel

EDITORIAL

Report and Statistics

FIFA U-17 World Championship – Finland 2003

EDITING MANAGEMENT

Jean-Paul Brigger

EDITORS

Members of the Technical Study Group

Translations

Sandra Locher, Cornelia Oldani, Scott Burnett,
Camille Lovichi, José Ibarra, Armelle Marolle

Data Management

Marius Schneider, Swen Reusser, Daniel Schuler

Production and Layout

Hans-Peter Frei, Rolf Sieboth

Pictures

Action Images

Printing

ns print ag, Uster

Account Liaison: PARK Myoung
 FIFAM Local Consultant: LAURILA Ilpo
 Marketing Services: CELIK Emsal
 Quality Concept: BRETSCHER Lars
 BOYER Dominique
 Venue Manager Helsinki: HUBER Samuel
 Venue Manager Turku: CALDER Paul
 Venue Manager Tampere: SHEAROUSE Carla
 Venue Manager Lathi: ROSSI Romain

The Technical Study Group, responsible for this report.

